

Tačka 1.

Usvajanje Zapisnika sa 24. Redovne sjednice Općinskog vijeća održane 29.12.2022.



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
OPĆINA CENTAR SARAJEVO
Općinsko vijeće

Na osnovu člana 83. Poslovnika Općinskog vijeća Centar Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj:23/04, 11/13, 13/17, 24/19, 31/19 i 29/20):

Z A P I S N I K

**SA DVADESETČETVRTE REDOVNE SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA CENTAR SARAJEVO,
29.12.2022. GODINE U 10.00 SATI**

Sejad Đozo:

Pozdravljam uvažene vijećnice i vijećnike, predstavnike općinskih službi i građanke i građane koji prate rad današnje sjednice. Prije nego pređemo na utvrđivanje Dnevnog reda 24. redovne sjednice Općinskog vijeća Centar želim da obavijestim kolege da je Centralna izborna komisija poslala dopis koji ću sada pročitati, tj uvjerenje i odluka o prestanku i dodjeli mandata. Dostavlja se odluka o prestanku mandata i dodjeli mandata sljedećem kvalificiranom kandidatu, Odluka o prestanku mandata i dodjeli mandata sljedećem kvalificiranom kandidatu pod 1 Uk NIhadu vijećniku Općinskog vijeća Centar Sarajevo izabranom na lokalnim izborima 2022. godine sa liste političkog subjekta Naša stranka utvrđuje se prestanak mandata sa danom podnošenja ostavke 10.11.2022. godine i pod 2 upražnjeni mandat iz člana 1 u dispozitivu ove odluke dodjeljuje se Đideliya Malići, sljedećem kvalificiranom kandidatu sa liste političkog subjekta Naša stranka. Ja ću zamoliti uvaženu kolegicu da položi zakletvu kako bi mogla da ravnopravno učestvuje na sjednicama Općinskog vijeća. izvolite kolekcija.

Melća Đideliya:

Ja Melća Đideliya svečano izjavljujem da ću povjerenu dužnost obavljati savjesno i odgovorno, pridržavati se ustava, zakona, Statuta Općine, propisa i drugih akata Općinskog vijeća, zalagati se za ljudska prava i slobode, ravnopravnost naroda, demokratiju, za ostvarivanje zajedničkih interesa građana općine Centar Sarajevo i za napredak Općine, Grada Sarajeva, Kantona Sarajevo, Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine.

Sejad Đozo:

Prelazimo na utvrđivanje Dnevnog reda današnje sjednice. Prije toga kao predsjedavajući predlažem da još četiri tačke dnevnog reda uvrstimo na današnju sjednicu Općinskog vijeća Centar. Tri tačke vezano za Općinsku izbornu komisiju, prošle su statutarnu komisiju i dali su pozitivan stav i četvrta tačka je Etički kodeks. Molim vijećnike da se o svakoj tački za sjednicu Vijeća izjasnimo kako bi ih uvrstili u dnevni red. Prva tačka je Prijedlog odluke o razrješenju sekretara Općinske izborne komisije-Kenan Smajlović i pod „b“ o imenovanju sekretara Općinske izborne komisije Irma Efendić.

Općinsko vijeće je sa 23 glasa ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo da se na dnevni red 24. Redovne sjednice uvrsti tačka:

Prijedlog odluke:

a) o razrješenju sekretara Općinske izborne komisije – Kenan Smajlović

b) o imenovanju sekretara Općinske izborne komisije – Irma Efendić Adžajlić.

Općinsko vijeće je sa 23 glasa ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo da se na dnevni red 24. Redovne sjednice uvrsti tačka:

Prijedlog odluke o razrješenju šest članova Općinske izborne komisije Centar Sarajevo:

**-Maja Hadžihalilović
-Biljana Pušonja
-Merima Brdarić
-Snežana Dragoje, predsjednica
-Naser Čopelj
-Adil Katica**

Općinsko vijeće je sa 25 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo da se na dnevni red 24. Redovne sjednice uvrsti tačka:

Prijedlog odluke o imenovanju šest članova Općinske izborne komisije Centar Sarajevo:

**-Neira Drinčić
-Jasmin Gerin
-Faik Špago
-Abdulah Džanković
-Snežana Dragoje
-Kenan Smajlović**

Općinsko vijeće je sa 25 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo da se na dnevni red 24. Redovne sjednice uvrsti tačka:

Nacrt Kodeksa etičkih principa za izabrane zvaničnike i članove radnih tijela

Sejad Đozo:

Odsustvo sa današnje sjednice najavili su vijećnica Lejla Khattab, kašnjenje na sjednicu najavili su Hamdija Hasanović i Aida Koluder Agić. Današnjoj sjednici prisustvuje 26 vijećnica i vijećnika. Za današnju redovnu sjednicu predlažem sljedeći:

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 23. Redovne sjednice Općinskog vijeća održane 1.12.2022.

Predlagač: Predsjedavajući Općinskog vijeća

2. Vijećnički sat

3. Prijedlog odluke:

a) o razrješenju sekretara Općinske izborne komisije – Kenan Smajlović

b) o imenovanju sekretara Općinske izborne komisije – Irma Efendić Adžajlić

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanja i mandatsko-imunitetska pitanja

4. Prijedlog odluke o razrješenju šest članova Općinske izborne komisije Centar Sarajevo:

**-Maja Hadžihalilović
-Biljana Pušonja
-Merima Brdarić
-Snežana Dragoje, predsjednica
-Naser Čopelj
-Adil Katica**

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanja i mandatsko-imunitetska pitanja

5. Prijedlog odluke o imenovanju šest članova Općinske izborne komisije Centar Sarajevo:

**-Neira Drinčić
-Jasmin Gerin
-Faik Špago
-Abdulah Džanković
-Snežana Dragoje
-Kenan Smajlović**

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanja i mandatsko-imunitetska pitanja

6. Prijedlog Budžeta Općine Centar Sarajevo za 2023. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

7. Prijedlog odluke o izvršavanju Budžeta Općine Centar Sarajevo za 2023. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

8. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Centar Sarajevo"

Predlagač: Općinski načelnik

9. Prijedlog odluke o prodaji neizgrađenog građevinskog zemljišta neposrednom pogodbom, označenog kao k.č. 2321/30 iz zk.ul. 2414 k.o. Sarajevo V i k.č. broj 2382/5 iz zk.ul. 2725 k.o. Sarajevo V, radi oblikovanja građevinske parcele (ulica Himze Polovine 8)

Predlagač: Općinski načelnik

10. Prijedlog odluke o:

- a) razrješenju člana Komisije za energetska efikasnost-Alen Delalić
- b) imenovanju člana Komisije za energetska efikasnost-Fatima Kapo
- c) razrješenju člana Komisije za saradnju sa nevladinim organizacijama-Minela Hota
- d) imenovanju člana Komisije za saradnju sa nevladinim organizacijama-Meliha Ferhatović
- e) razrješenju člana Komisije za treću životnu dob – Adel Muratović
- f) imenovanju člana Komisije za treću životnu dob – Đenan Mustafić

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanja i mandatsko-imunitetska pitanja

11. Prijedlog odluke o dodjeli u zakup stana u:

- a) ulici Kevrin potok broj 4/pr, površine 32 m², Sarajevo
- b) ulici Nova broj 3/pr, površine 52 m²
- c) ulici Hiseta broj 1/pr površine 113 m²
- d) ulici Branislava Đurđeva broj 22/III
- e) ulici Čekaluša broj 19/II, površine 80 m²
- f) ulici Mustajbega Fadilpašića broj 9/pr, površine 51 m²
- g) ulici Antuna Hangija broj 49/I, površine 24 m²
- h) ulici Magribija broj 10/I, površine 46 m²
- i) ulici Branilaca Sarajeva broj 27/I, površine 66 m²
- j) ulici Odošašina broj 9/pr, površine 16 m²
- k) ulici Danijela Ozme broj 5/pr, površine 76 m²

Predlagač: Komisija za poslove iz stambene oblasti

12. Program rada Općinskog vijeća Centar Sarajevo za 2023. godinu

Predlagač: Predsjedavajući Općinskog vijeća

13. Nacrt Kodeksa etičkih principa za izabrane zvaničnike i članove radnih tijela

Predlagač: Etička komisija

14. Godišnji plan i program rada JU „Centar kulture i mladih“ Općine Centar Sarajevo za 2023. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

15. Godišnji plan i program rada JU „Centar za sport i rekreaciju“ za 2023. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

16. Prijedlog rješenja broj: 05/A-27-300/21-4 o izuzimanju neizgrađenog građevinskog zemljišta u svrhu izgradnje naseljske saobraćajnice na lokalitetu Park-šuma Hum

Predlagač: Općinski načelnik

Općinsko vijeće je sa 25 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Dnevni red 24. Redovne sjednice.

Tačka 1.

Usvajanje Zapisnika sa 23. Redovne sjednice Općinskog vijeća održane 1.12.2022.

Općinsko vijeće je sa 22 glasa ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Zapisnik sa 23. Redovne sjednice Općinskog vijeća održane 1.12.2022. godine

Tačka 2. Vijećnički sat

Sejad Đozo:

Prije nego što se vijećnici obrate imamo jedan zahtjev ispred savjeta MZ Breka, tačnije predsjednik savjeta Mahir Ramović je poslao zahtjev za prisustvo Općinskom vijeću kako bi pročitao pismo ispred savjeta.

Dragan Stevanović:

Apsolutno ne podržavam situaciju da se bilo ko na ovom Vijeću obraća u smislu primjedbi i sugestija na rad vijećnika. Ako misli da su povrijeđene etičke ili bilo koje norme ima mogućnost da se obrati Etičkoj komisiji ovoga Vijeća koje će dati svoj sud i na kraju ga donijeti ka ovom Vijeću na konačnu odluku. Mislim da ovakav vid obraćanja Općinskom vijeću koji komentariše postupke ili ponašanja vijećnika će nas odvesti u nedogledne rasprave na početku sjednice Vijeća koje ima mnogo važnijih poslova nego što je ovaj tako da sam protiv takve vrste obraćanja.

Sejad Đozo:

Mi imamo zahtjev predsjednika savjeta idajemo po Poslovniku mogućnost da se Vijeće izjasni da li da se obrati ili ne.

Općinsko vijeće je sa 16 glasova ZA, 3 PROTIV i 5 SUZDRŽANIH dozvolilo obraćanje na sjednici predsjedniku Savjeta MZ Breka.

Mahir Ramović:

Zahvalio bi se na vremenu koje sam dobio, nažalost Općina se ovdje bavi trivijalnim stvarima. Igralište koje spomenuto u ovom dopisu već je 20 godina bez mobilijara. Sada je to napravljeno, trebalo je biti realizovano 2020. godine uz obećanje općinskog načelnika Ajnadžića i to je tek sad završeno. Kako je završeno, to je diskusija posebna, neću sad oduzimati za to vrijeme. Većina igrališta je pravljena po nekom šablonu, bez kreativnosti, tako da ja sa svojim djetetom moram ići u druge općine, u park Safet Zajko, na Grbavicu ili Vilsonovo, ali važno je da sam dobio vrijeme. Ja ću da pročitam ovaj dopis i dat ću kratko obrazloženje. Poštovani, dana 6,12.2022. godine obraćajući se na svojoj fun page stranci Fejsbuka koja je javna i dostupna svim korisnicima društvenih mreža vijećnica Belma Kapo je iznijela činjenice vezane za nasilje Breka. Naime, vijećnica je navela, skoro dvije godine je prošlo od moje prve posjete ovoj mjesnoj zajednici i inicijative da se sanira igralište u ulici Ismeta Mujezinovića. Naime, Savjet mjesne zajednice Breka odgovara da je 15.2.2021. godine vijećnica Belma Kapo prisustvovala 37. sjednici savjeta mjesne zajednice Breka i da je to jedini put kad je posjetila ovu mjesnu zajednicu. Vezano za inicijativu igrališta u ulici Ismeta Mujezinovića napominjemo da je bivši vijećnik Općine Centar Ahmed Gerin podnio vijećničku inicijativu u prošlom mandatu, a preuzimanjem novih mandata vijećnici Velija Katica i Đenan Muminović podnijeli su inicijativu za sanaciju navedenog igralište i predložili projekat koji je uradio savjet mjestne zajednice Breka s ciljem sigurnosti djece i stvarnoj potrebi uređenja i modernizacije dječjeg igrališta kao i estetici naselja Breka. Smatramo da bi bilo nepravedno prema vijećnicima Veliji Katici i Đenanu Muminoviću, Denisu Challengeru koji su redovno prisustvovali sjednicama savjeta, kao i kroz inicijative i vijećnička pitanja u cilju građana Mjesne zajednice Breka da se vijećnica Belma Kapo vođena ličnim interesima, a ne interesima građana mjesnog područja Breka promovise preko ove mjesne zajednice. Dostavljamo informaciju kako bi je uputili u proceduru. Ugovorom sa KJKP Rad grant za uređenje manjih javnih površina na području općine Centar za 2022. godinu, ugovor za izgradnju novog dječjeg igrališta u ulici Ismeta Mujezinovića u iznosu od 13.066,97 KM vezano za rekonstrukciju street work parka. Također dostavljamo dokumentaciju kroz inicijativu vijećnika Katica-Muminović kao i projekte mjesne zajednice Breka. Mi nismo želi da degradiramo radi vijećnice Kapo, niti govorimo da ona se ne zalaže za problematiku vezano za Breku, samo hoćemo da skrenem pažnju prema vijećnicima koji su stalno tu i koji se bore za naselje Breka, koji naše probleme iznose na Vijeća koji su tu s nama redovno, da nije uredu prema njima da neko za njihov rad

uzima političke poene. Napominjem da savjet mjesne zajednice Breka nikad nije radio promociju nijednog vijećnika, niti će raditi na bilo koji način. Mi samo iznosimo realne činjenice jer većina vijećnika se pojavi jednom ili nijednom i većina vijećnika ne zna uopšte gdje su prostorije Mjesne zajednice Breka.

Belma Kapo:

Replika gospodinu predsjedniku savjeta mjesne zajednice što je izašao ovdje na govornicu, iznio podatke i vrlo ozbiljnu optužbu da sam ja iz lične koristi tako da kažem podnijela inicijativu i pratila tok realizacije za igralište. Moja lična korist su svakako mališani u tom dijelu grada kao i njihovi roditelji. To igralište stoji već dugi niz godina, djeca koja su se radovala i očekivala da će imati to igralište su danas na fakultetu. Ja bih zamolila predsjednika savjeta mjesne zajednice da mu uručim niz stvari koje stoje na Breći. Bilo bi mi drago za ovo što sam ja već pokrenula u nekoj od faza, da oni završe pošto po svemu sudeći kako stvari stoje ja ću vjerovatno ići na veći nivo, federalnu vlast i neću biti ovdje prisutne, pa neću moći izgurati projekte koji su neki vijećnici možda ranije podnijeli, pa sam ja iza njih jer to očigledno je jako dugo stajalo. Tako da ću vrlo rado dati gospodinu sve ove fotografije i nadam se da ćete tako brzo i agilno riješiti i ovo sve. Što se igrališta na Breći tiče ovdje je mislim i pomoćnica Dženita Bogunić, a tu je i načelnik Srđan Mandić koji mogu potvrditi koliko je truda mog ličnog i energije utrošeno u realizaciju ovog igrališta. Dakle jako je nekorektno optužiti mene da sam iz ličnog interesa pod navodnim znacima forsirala izgradnju ovog igrališta. Ako je lični interes dobrobit za djecu Breke i susjednih naselja, ako je lični interes za dobrobit građana opštine Centar, jesam, to je moj lični interes i to treba da bude interes svih vijećnika.

Senada Bosno:

Moja prva inicijativa se odnosi na postavljanje javnih toaleta na površini općine Centar, posebno za vrijeme Sarajevo film festivala. I dio te inicijative odnosi se na postavljanje toaleta izvan harema Alipašine džamije koja je ovdje preko puta nas. Toaleti bi trebali biti postavljeni na dijelu zemljišta koji pripada Općini Centar. Zašto ta lokacija, u noćnim satima harem Alipašine džamije služi za skupljanje i noćenje velikog broja migranata koji taj harem, da kažem na jedan prilično nepristojan i neprimjeren način uništavaju. Poštujući naše velikane koji su ukopani u haremu Alipašine džamije mislim da treba čim prije pristupiti osposobljavanju javnih toaleta na djelu općinske zemlje koja graniči sa haremom Alipašine džamije obzirom da bilo kakva intervencija u samom haremu bi zahtijevala saradnju i saglasnosti Islamske zajednice. To je dugotrajan i kompleksan put, a mi kao Općina Centar možemo raspolagati sa svojim zemljištem i uređivati na način kako mi smatramo da treba. Druga inicijativa odnosi se na postavljanje sfernog ogledala u ulici Grdonj kod broja 60. Sferno ogledalo je polomljeno, nedavno je vršena zamjena sfernih ogledala na mjesnoj zajednici Hrastovi. Ono što smo svi primijetili je da su ona u segmentima mijenjana, da nisu u cijelosti zamijenjena. Tako da je svako drugo-treće ogledalo zamijenjeno. To otežava komunikaciju i saobraćaj, posebno u zimskim danima, istina sada nema snijega, ali ta dionica je prilično frekventna.

Dragan Stevanović:

Prije što izađem s inicijativom moram samo reći da sam se u svojoj političkoj karijeri svakakvih pamfleta i političkih igrarija naslušao i nagledao, ali ovo što ste dopustili kao Vijeće i vijećnici je prevazišlo sve mjere političkih igrarija i pamfleta, ali OK. Tako je kako je, služi nam na čast. Dakle moje pitanje i molba. Odnosi se na službu za urbanizam i komunalne djelatnosti, a bazirano je na silnim upitima i komentarima građana vezano za naš veliki projekat Bosanskog ćilima i ogleda se u dvije stvari. Prva je molba da se javnosti još jednom objasni da će se poduzeti maksimalna zaštita postojećih velikih stabala, odnosno izmještanje malih stabala i da nijedno drvo neće biti uništeno. Ja znam da je to tako. Ali bi bilo dobro da se i Općina i projektant u tom smislu izjasne. I druga je molba prema načelniku i investitorima da se radovi na ovom velikom projektu započnu tek iza završetka proslave javnog dočeka Nove godine u gradu Sarajevu jer bi taj prostor trebao biti značajno iskorišten za građane koji će dočekati Novu godinu na otvorenom prostoru u organizaciji Grada.

Mehmed Muharemović:

Imam dva pitanja, prvo pitanje je za nadležnu inspekcijsku službu s obzirom da smo ne tako davno donijeli novu odluku o komunalnoj higijeni. Postavljam pitanje šta je sa objektom Irisa na Skenderiji koji se nalazi u jednom katastrofalnom stanju u jezgru grada Sarajeva gdje imamo sad trenutno kao navodno zaštićenost pješačkog trotoara sa određenim stubovima. Mislim da to ugrožava, kako građane koji prolaze tuda, tamo i estetski nije lijepo vidjeti takav jedan objekat. Ako je taj objekat pod zaštitom, mislim da je on oronuo i treba postati upozorenje vlasniku objekta da se objekat ili sanira ili da se ukloni jer predstavlja jednu opasnost i ruglo u centru grada Sarajeva. Drugo pitanje je, ovdje je nekad čini mi se bila praksa da savjeti mjesnih zajednica dostavljaju izvještaje ovom Vijeću, barem se meni čini, ako neko misli da nije bilo tako neka me demantuje. Ja bih želio da vidimo šta to rade određene mjesne zajednice, koje su njihove aktivnosti. U sklopu ovog pitanja želio bih da pohvalim jednu mjesnu zajednicu, mada ta mjesna zajednica je dodjeljivala neke zahvalnice, nije meni dodijelila, nema veze, nekim kolegama. To je Mjesna zajednica Mejtaš-Bjelave, ja želim da ih pohvalim za njihov humanitarni rad, oni su prije par dana podijelili 500 paketića za mališane i njihov rad treba da se čuje, da se pohvali, tako da moja pohvala.

Željko Majstorović:

Samo jedan komentar, potpuno podržavam diskusiju dr. Stevanovića. Ja sam glasao protiv i mislimo da ubuduće takve izlete ne bi trebali ovaj dozvoljavati. Što se tiče moje inicijative na Višnjiku ima ležeći policajac pored Poljske ambasade na ulazu u okuku, loše je izveden i već je utonuo u teren tako da gotovo više ne predstavlja prepreku. Drugo, ogulila se boja koja je označavala taj ležeći policajac tako da se gotovo i ne primijeti, pa bih molio da se po hitnom postupku pristupi popravci toga jer ipak na neki način onim vozačima koji nalete prevelikom brzinom predstavlja prepreku i vidio sam u dva navrata prolazeći tuda da vozač izgubi kontrolu i da pređe u drugu traku tako da predstavlja stvarnu opasnost.

Jasmin Ademović:

Ja ću podnijeti jednu inicijativu i jedno pitanje. Inicijativa ide u smjeru i tražim izjašnjenje Vijeća s obzirom da ne iziskuje finansijska sredstva, na ovoj sjednici ako se možemo izjasniti, da u mjesecu januaru imamo jednu informativnu tačku vezano za sve naše inicijative koje smo podnijeli u protekle dvije godine mandata. Da se to sve u sklopu te tačke razmotri, da vidimo koje su realizovane, koje nisu i ako ima nekih problema da možemo saznati zašto se nije krenulo u realizaciju istih. Tako da ako može da se Vijeće izjasni da u mjesecu januaru imamo informativnu tačku vezano za sve inicijative koje su podnesene od početka mandata u kojima smo mi kao vijećnici dobili mandat.

Općinsko vijeće je sa 20 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo inicijativu Jasmina Ademovića da u januaru Općinsko vijeće pod posebnom tačkom dobije informaciju o realizaciji svih inicijativa podnesenih od strane vijećnika aktuelnog saziva Općinskog vijeća

Jasmin Ademović:

Pitanje je vezano za inicijativu koju sam podnio na prošloj sjednici a koju je tražio savjet Mjesne zajednice Trg oslobođenja Centar, a veže se za parking prostor u ulici Mis Irbina 18-20. Interesuje me da li je MUP Kantona Sarajevo poslao odgovor i da li je Općina uradila neke pripreme radnje vezano za rampu i znak sa odobrenjem MUP-a Kantona Sarajevo s obzirom, kao što sam naveo u svojoj inicijativi, da je to požarni put MUP-a Kantona Sarajevo, također da je tu Hitna pomoć. Zaista je vrlo bitno da što prije riješimo tu situaciju, pa samo pitanje dokle smo u realizaciji toga istog i da li smo dobili neku povratnu informaciju MUP-a Kantona Sarajevo.

Đenan Muminović:

Zamolio bih samo da pomoćnik načelnika Đenita Bogunić, ona će nam pomoći u tome. Naime, apsolutno je više nebitno koji vijećnik podnosi koju inicijativu za neko igralište. Činjenica je da igrališta u naselju Breka koja su napravljena da nisu kako treba. Ovim putem bih apelovao na Vijeće da se promijeni odluka održavanju samih igrališta i izgradnji. Koliko sam dobio

informaciju od službe da ta igrališta radi i postavlja javno preduzeće Park. Možete svi vidjeti i pogledati u kakvom stanju su ta igrališta i nova koja se postave. Nije sramota prepisati od nekoga ko nešto dobro radi, pa bih apelovao na službu kroz ovo Vijeće koje će dati podršku službi da se promijeni ta odluka. Evo maloprije je neko spomenuo igrališta koja se prave u općini kod gospodina Efendića. Sva su igrališta u centru Safet Zajko pa i Ciciban igrališta, stvarno su igrališta ekstra. Kod nas se prave igrališta koja su apsolutno neuslovna, ljudi nam se smiju. Postavljamo neke work out parkove. Izađite na teren i pogledajte kako to izgleda. Zamolio bih do kraja sjednice gospođu Đenitu da nam se obrati, ja sam bio u službi jučer baš zbog ovoga jer građani se konstantno žale na ta igrališta koja nisu kvalitetna, a Opština uredno odvaja sredstva i plaća velike cifre javnom preduzeću Park za postavljanje istih. Ja ne znam tačno nadležnosti, mi smo dodijelili na održavanje i Centru za sport rekreaciju neka igrališta, pa ako je to praksa da dodijelimo sva da održavaju, ali da jednostavno budu kvalitetna, jer ovo što radi komunalno preduzeće Park sa svojim igralištima nije nimalo kvalitetno i upotrebljivo. Mi smo kao Opština dali sredstva i uradili svoj dio posla i rekonstruirali i napravili igrališta na novoj Breći, ali zamolio bih sve kolegice i kolege vijećnike da izađu sami na lice mjesta i da vide kako ta igrališta izgledaju. Ponavljam i načelnik i ovo Vijeće je dalo sredstva da se ta igrališta urade, međutim jednostavno nisu kvalitetna i nisu dobro urađena. Ja sam jučer bio u službi i postavio pitanje i kolegica Đenita je rekla da odluka koju je Vijeće donijelo da njima ne daje mogućnost da oni mogu da biraju najboljeg izvođača koji bi uradio najkvalitetnije igralište, nego se mora to preduzeću Park koje ta igrališta ne radi kako treba.

Belma Kapo:

Imam dva pitanja. Prvo pitanje sam već ranije postavljala i dobila sam odgovor 11.10.2022. sam postala u ulici 105. brigade broj 25 nalazi se drveni potporni zid gdje često imamo situaciju da se dešavaju saobraćajne nesreće na način da auta slete u privatni posjed domaćina. U domaćinstvu iznad te kuće postavljen je potporni zid od strane Opštine Centar. Moja tada molba je bila da se isto uradi i za ovog gospodina. Dobila sam zaista u roku odgovor službe gdje kaže poštovani služba je već pokrenula rješavanje problema i očekujemo realizaciju do 30.10.2022. Do jučerašnjeg dana prema mojim informacijama nije se dogodilo ništa, tako da vas molim da mi odgovorite šta se dogodilo sa ovom inicijativom, odnosno sa ovim projektom. Tu se takođe nalazi i ulica za koju sam molila da se čim prije naprave rukohvati. To nije investiciono veliki zahvat, niti skupo košta, a jako puno će olakšati starijim sugrađanima u ulici mali Sedrenik. Također, na tu inicijativu nisam dobila konkretan odgovor i drugo pitanje je vezano za Tota. Molim ako možete odgovoriti zvanično šta se događa vezano za ugovor koji je trebao da bude potpisan sa fast foodom Toto jer ne mogu da dobijem zvaničnu informaciju niti ti ljudi znaju gdje je zapelo, o čemu se radi, da li mi kao Vijeće možemo tu eventualno nešto još dodatno pomoći.

Aida Koluder Agić:

Ja ću imati dva pitanja vijećnička. Prvo pitanje odnosi na lokaciju studentskih domova Bjelave na koje je uslijed izgradnje Fakulteta zdravstvenih studija prije dva dana napravljena jedna prava sječa, odnosno pokolj drveća, zdravog pravog drveća koje tu već godinama stoji, to su dugogodišnja stabla borovi, hrastovi, orah. Njihova dimenzija je bila preko 40 metara. Ja sam kontaktirala službu kad se ova situacija desila, dobila sam sve informacije da je sve urađeno po zakonu, odnosno izdata je građevinska dozvola po zakonu na osnovu upita Zavoda za planiranje Kantona Sarajevo. Sad malo detaljnije da objasnim situaciju, Zavod je taj koji kada se ovako radi jedan društveni objekat, odnosno objekt društvenog značaja, pravi plan. On daje urbanističke smjernice na osnovu kojih se postupa i pravi taj projekat. To je otprilike kadija te tuži, kadija ti sudi. I onda taj isti Zavod pošalje Općini zahtjev za izdavanje građevinske dozvole sa jednom vrlo šturom informacijom. Općina je zakonski obavezna, ovo je jako bitno da kažem zbog građana i jako puno građana i ljudi koji žive na ovom lokalitetu su zgroženi situacijom koja se desila prije dva dana, koja apsolutno ne može nadomjestiti, su pitali. Općina je zakonski u obavezi da izda građevinsku dozvolu. Građanska dozvola je izdata prije otprilike mjesec dana i tek naknadno, odnosno 20.12. je podnjet zahtjev za dozvolu za sječu ovih stabala. Naravno kada je izdata građevinska dozvola mora se dozvoliti i sječa stabala. Znači to je jedna kriminalna radnja koja je zakonski legalizovana. Mi smo trajno

oštećeni, mi imamo jednu betonsku površinu prostora gdje je košarkaški teren, jednu betonsku površinu amfiteatra. Imamo posječena stabla i imamo namjeru projektanta kojem ovom prilikom čestitam zaista na ovako jednom divnom projektu, koji je stvorio uslove za novu betonsku površinu. Zaista bih voljela da mi kao Općinsko vijeće iznađemo rješenje da se ovakve situacije ne dešavaju. Čak štaviše u izdatom odobrenju za rušenje stabala, odnosno sječu stabala nije tačno definisan nadomjestaj ovih stabala, tako da ako se može to uvrstiti naknadno bilo bi jako značajno i to pogotovo ne po principu reciprociteta. Ako je sada srušeno deset stabala mi znamo koliko treba tim stablima da porastu, mora se puno veća količina stabala zasaditi kako bi stanovnici, pogotovo djeca koja koriste ovo područje imala neku korist od ovog prostora. Drugo pitanje se odnosi na lokaciju Bardakčije 5 odnosno objekta izgrađenog na ovoj adresi. Da li je objekat dobio upotrebnu dozvolu. Jako je bitno da se nađe da li je izdata upotrebna dozvola za ovaj objekat da se može koristiti, odnosno da ovaj objekat u svom sastavu ima garažu zato što pored ovoga objekta se nalazi bespravna garaža koja je formirana na zelenoj površini i nikada vlasnik nije tražio da se definiše taj prostor kao parking površina. Nikad nije Općina Centar zaprimila zahtjev da se formira površina za parkiranje, tako da zahtijevam od službi da uđu u arhivu i da iznađu informaciju glede Bardakčije 5 upotrebne dozvole da li je izdata za objekat sa garažom ili objekat sa poslovnim prostorom bez garaže.

Denis Challenger:

Pokrećem jednu inicijativu da se eventualno organizuje jedna tematska sjednica, a što se svakako može delegirati i kada bude Program rada Općinskog vijeća ili može biti tačka dnevnog reda na jednoj od redovnih sjednica, a na temu sigurnosti na teritoriji općine Centar Sarajevo. Mislim da uz jednu saradnju sa Policijskom upravom Centar da možemo puno toga zajednički uraditi i da kontinuirano radimo na poboljšanju sigurnosti na našoj opštini. Druga stvar jeste, iako sam ranije pokretao to pitanje se odnosi na ulicu Hakije Kulenovića, odnosno svjesni smo činjenice da je klizište koliko smo upoznati sanirano, da će se vršiti monitoring i da će se nakon tog perioda vratiti dvosmjerni saobraćaj. Zamolio bih službu da ako može konkretno da se odredi neki vremenski rok i kada možemo očekivati da će se vratiti dvosmjerni saobraćaj u ulici Hakije Kulenovića na Ciglanama.

Sejad Đozo:

Pokrećem inicijativu i postavljam pitanje CSR-u i nadležnoj Službi, zašto je traženo od Instituta za agropedologiju FBiH da izvrši hemijsku analizu, tzv. hranidbenog sloja postavljenog ispod trave na Olimpijskom stadionu Asim Ferhatović Hase. Zašto o rezultatima analize, za koje smo saznali iz medija, nije poznato Vijeće Općine Centar, a što je obaveza, jer ono raspolaže svom općinskom imovinom, pa i ovim stadionom? Iz spomenute analize smo saznali da je upitan kvalitet i sastav, tzv. hranidbenog sloja. U zaključku eksperata koji su radili hemijsku analizu stoji: "da ispitivani materijal se ne može smatrati hranidbenim slojem prirodnog travnjaka. Iz medija smo takođe saznali, prema riječima nadzornog organa anagažovanog da prati ispravnost radovala da je i Nogometni savez radio istu vrstu analize. Tražimo da nam se dostave rezultati, odnosno izvještaji o izvršenim analizama i Instituta za agropedologiju FBiH i NS BiH. Ovom prilikom želim skrenuti pažnju svim potpisnicima ovog ugovora i akterima koji učestvuju u realizaciji ovog projekta, da će snositi dio odgovornosti ukoliko dođe do eventualnih neželjenih pojava, u vidu sušenja trave ili nekih drugih oštećenja travnjaka. Svi želimo da ovaj projekat bude uspješno završen, te je stoga neophodno da raspolažemo sa svim informacijama, kako ne bi došli u situaciju da budemo prozvani zbog eventualnih problema u njegovoj realizaciji. O ovoj inicijativi molim da se izjasni Vijeće.

Općinsko vijeće je sa 23 glasa ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo inicijativu Sejada Đoze da se Općinskom vijeću dostave rezultati, odnosno izvještaji o izvršenim analizama hranidbenog sloja postavljenog ispod trave na Olimpijskom stadionu Asim Ferhatović Hase i Instituta za agropedologiju FBiH i NS BiH.

Hidajet Porić:

Imam jednu inicijativu, a ona se odnosi na postavljanje usporivača u saobraćaju u ulici Zlatikuša 10. Naime više puta u ovom dijelu ulice dolazilo je do saobraćajnih nezgoda zbog neprilagođene brzine samih vozača pri čemu dolazi do oštećenja kuća koje se nalaze tik uz

samu ulicu, pa molim nadležnu službu da hitno uzme u razmatranje ovu inicijativu i da se ukoliko postoji mogućnost što prije postavi jedan usporivač kako bi se ljudima na neki način vratila sigurnost i u saobraćaju i da ne dolazi do ovakvih nezgoda i onda su sami vlasnici tih objekata prinuđeni da snose troškove sanacije šteta prouzrokovanih iz ovih saobraćajnih nezgoda.

Velija Katica:

Aida je se tebi prevashodno izvinjavam, uopšte nije bio atak na tebe. Vjeruj mi ovo je atak na ljude koji vode sjednicu i zamolit ću da se pročita tačno iz Poslovnika na koji način je regulisano postavljanje vijećničkih pitanja i pokretanje inicijativa. Ako ne budem u pravu izvinut ću se nema kome neću. Vrijedi jednom da se naučimo, ako kršimo Poslovnik da se upozori neko, ako jednom dozvolite, morate dozvoliti svima. Šta je sporno da jednom počnemo poštivati Poslovnik. Poslovnikom, čut ćete kako je regulisano, međutim on je svaki put skoro prekršen na svakoj sjednici i zato ću zamoliti da se pročita iz Poslovnika kako je regulisano postavljanje vijećničkih pitanja, odnosno pokretanje inicijativa.

Sejad Đozo:

Kolega Katica, ja kao predsjedavajući imam mogućnost da dam vijećniku da se obrati jednom, dvaput. Jednom po pitanju vijećničkog pitanja, jednom po inicijativi. Kolegica Koluder Agić nije imala inicijativu, imala je dva pitanja i smatrao sam da treba dozvoliti u vremenu predviđenom Poslovnikom pet minuta da postavi dva vijećnička pitanja. I ranije smo to dozvoljavali, gotovo svi vijećnici su imali tu mogućnost da pročitaju ili dva pitanja ili inicijative ukoliko oni smatraju da su im baš toliko bitne i važne. Kolegica Koluder Agić nije probila termin od 5 minuta.

Aida Koluder Agić:

Zahvaljujem se, prihvatom apsolutno izvinjenje kolega Katica mi uvijek imamo jako dobru suradnju tako da generalno zaista sam bila šokirana da ste mi upali u riječ tako jednostavno smatram da ako nisam probila rok kao što nisam, zaista nije fer i korektno da jedni drugima upadamo u riječ, tako da me generalno to iznenadilo s vaše strane, ali u svakom slučaju prihvatam izvinjenje.

Velija Katica:

Kad se pročita član iz Poslovnika vidjećemo ko je upravu. Ne želim više da komentarišem dok to ne čujem. Znači mi smo prihvatili od prve sjednice da kršimo Poslovnik i isto kao što smo na prvoj sjednici prekršili Statut kad smo birali rukovodstvo i onda se to nastavilo isto ko potok kad teče, pada kiša, a sve više vode. Na Gradskom vijeću sam bio u tri mandata. Nikad nisam doživio da se prekršio Poslovnik u tom kontekstu. Šta je sporno da poštujemo Poslovnik.

Sejad Đozo:

Ja nisam nijednom riječju rekao da vi niste u pravu, ja sam obrazložio zašto sam kolegici Agić dozvolio da se obrati sa dva pitanja, mislim da je to obrazloženje bilo jasno. To što mi već dvije godine nemamo uređen Statut i Poslovnik koji su u totalnoj koliziji, jedno piše u Statutu imamo i u Poslovniku stvari koji jedna drugu ne prate, tako da sam dozvolio kolegici Agić. Smatram to ispravnim, a nisam rekao da je to po Poslovniku.

Biljana Lazarević:

Ja ću samo ponoviti pitanje koje sam imala na prošloj sjednici. Radi se o stepeništa u ulici Jukićeva 49. Obzirom da sam već prošli put napomenula da su građani iz te zgrade u više navrata slali urgencije službama, konačno me zanima kada će ovo stepenište ući u program sanacije i kada će se postaviti rukohvat obzirom da imamo dosta invalida u toj zgradi.

Srđan Mandić:

Hvala dr. Stevanoviću, što se tiče ćilima trenutno ekipe su na terenu. Uključen je i šumarski fakultet i svi zavodi. Prvo je snimano stanje, ima pet ukupno malih stabala koja će biti presađena na Betaniju. Nijedno staro veliko stablo neće biti taknuto, a ovih 5, oni su na šetnici, biće presađeni i to će danas biti objavljeno. Dakle i šumarski fakultet, profesori i

zavodi, radi se nadzor tako da bez brige, a danas ćemo to objaviti i još kad smo kod šetnice da iskoristim priliku da možda uputim i izvinjenje građanima. Morali su radovi krenuti u ovoj godini vi znate zašto, budžetska je godina i važno je da se krene s projektima u ovoj godini. Ja uopšte ne mislim koliko god su neki s pravom, možda zamjeraju, u bilo koji veliki grad kad odete, bilo da je praznik ili nije praznik, recimo u Zagrebu je katedrala uvijek pod skelama. Naš narod nažalost nije navikao da se radi, tako da će se morati navikavati da će biti radova sve više u gradu cijelom. Ljetos kad smo radili Festinu lente kaže što radite most festival je. Pa nećemo raditi. Ali to će proći vremenom, dakle nije ništa strašno, radi se, važno je da se radi, nemam nikakav problem, a kome smeta ja se izvinjavam, ali to će biti brzo zaboravljeno kad se ti radovi završe svi će biti ponosni na to. Što se tiče inspekcije uputit ćemo Muharemoviću ne znam ni ja tačno, ali ćemo znam što je, ali koristim priliku da vas informišem da je naša inspekcija osposobljena i krenulu smo sa izdavanjem prekršajnih naloga. Po prvi put otkad Opština postoji i jedna fina informacija i Vijeću, u jučerašnjem dan 25.000 maraka prekršajnih naloga je ispisano i to je novi prihod, a očekujem kada ovo zaživi, kada svi oni koji misle da mogu nekažnjeno švrljati po opštini kad počnu plaćati ove kazne da ćemo puno stvari i dovesti u red i prejudicirati neke, odnosno spriječiti da se neke stvari dešavaju. Što se tiče Mis Irbine, nemam još odgovor od MUP-a, nadam se da ćemo ga dobiti, a mi smo rampu već naručili u nadi da ćemo dobiti saglasnost, tako da se nadam da će to biti uredu. Još sam dužan odgovor sa prethodnih vijeća vezano za Centralnu banku, vi ste dobili u pošti Odluku drugostepenog organa. Pitanje bilo šta i kakva je strategija Opštine Centar u slučaju eventualne tužbe. Kao što vidite naša strategija je bila da vjerujemo u zakon, da vjerujemo u institucije. Drugostepeni organ je donio odluku u kojoj da parafraziram kaže da načelnik Opštine Centar nije mogao nikako drugačije postupiti u odnosu na ono kako je postupio, tako da sada i Ministarstvo prostornog planiranja i komunalne privrede je potvrdilo ono što smo mi uradili i vidjećemo kako će stvari dalje odvijati, tako da trenutno ne postoji opasnost kada je u pitanju tužba u ovom slučaju, a tiče se Opštine Centar.

Đenita Bogunić Kešelj:

Vezano za igrališta, znači mi imamo kantonalnu uredbu iz 2016. kojom su sva dječija i sportska igrališta data komunalnom preduzeću Park na održavanje i upravljanje. U međuvremenu Općinsko vijeće u prošlom mandatu donijelo je odluku kojom se povjerilo 21 igralište na održavanje Javnoj ustanovi Centar za sport i rekreaciju. Mi smo generalno nezadovoljni radom komunalnog preduzeća Park, kako u održavanju dječjih igrališta, još više u održavanju javnih zelenih površina. Kao što vidite ima veliki broj upita građana i nezadovoljstvo je sa svih strana. Mi smo tek prošle godine planirali sredstva u budžetu za izgradnju dječjih igrališta od strane Općine Centar i ta sredstva se prenose u 2023. iz razloga što nam je tenderska procedura padala, znači postupak javnih nabavki je bio u pitanju tako da će se ustvari se izgradnjom novih igrališta od strane Općine Centar desiti tek u 2023. godini i nadam se da će ta igrališta biti puno kvalitetnija i puno bolja s tim da ćemo onda nakon same izgradnje imati drugi problem, a to je održavanje takvih igrališta koje izgradimo mi i za koje komunalno preduzeće Park treba da preuzme održavanje i treba da bude osposobljen sa drugim spravama, drugim elementima koje treba da održava. Možda bi bilo dobro razmotriti da se ova uredba, da se odnosno od kantona traži izmjena uredbe u smislu da se detaljnije objasne stvari da vidimo kako ćemo nastaviti sa izgradnjom ovakvih sadržaja.

Đenan Muminović:

Prilično ste nam objasnili da je problem oko te uredbe, ja ću postaviti pragmatično pitanje nevezano oko same odluke. Činjenica da igrališta koja se postavljaju nisu adekvatne i nisu kvalitetna. Općina Novi Grad i ona bi isto trebalo da se pridržava te uredbe koju je kanton dao. Opet kažem nije sramota da prepíšemo ako je nešto dobro, ako pogledamo sve njihove parkove i sva njihova igrališta vidjećemo da su stvarno prelijepa igrališta. Naša igrališta koja mi postavljamo većinom su od drveta koja imaju svoj rok trajanja godinu, dvije dana. Kod njih se postavljaju plastična igrališta, vrlo kvalitetna i ne vidim razloga da nešto ne prepíšemo što je dobro i da to uvrstimo. Maloprije ste rekli da smo dali CSR, našem javnom preduzeću koje održava 21 igralište, zašto ne bi dali da održavaju sve i jedno igralište. Po ovim izvještajima odvajamo jako velika sredstva za komunalno preduzeće Park za sanaciju igrališta i postavljanje novih, a opet vam kažem uz dužno poštovanje, građani pripisuju prvenstveno

načelniku, pa onda i vijećnicima, postalivili smo na Novoj Brezi igrališta, načelnik je pokazao dobru volju i postavio igrališta, ali nije on taj koji određuje kvalitet, da li valja ili ne valja igralište, ali ono stvarno nije kako treba i funkcionalno, a nama se fakturiše i mi ga platimo. Ja bih samo apelirao na vas kao službu da zajedno sa kolegama vijećnicima i načelnikom da pronađemo način kako da izmijenimo tu odluku ili da pošaljemo neki dopis da se jednostavno ta igrališta sa komunalnim preduzećem Park prebacuju u nadležnosti općine tj. CSR.

Đenita Bogunić Kešelj:

Mi ćemo krenuti u izgradnju novih igrališta, ali bojim se samo da ne bude problem kasnije održavanje tih igrališta jer oprema mora biti kompatibilna s onim što Park može da naruči ili Općina koju spominjete Novi Grad ima svoje preduzeće koje održava to. Znači mi smo u tom smislu uskraćeni za taj dio, a vi znate kad se izgradi igralište u kojem roku se ono uništi i ošteti. Mi moramo biti spremni da održavamo takva igrališta jer doći će do povrede djeteta, onda moramo biti spremni. Znači moramo kompletnu proceduru vidjeti na koji način riješiti da bi mogli ići u takvu investiciju.

Tačka 3.

Prijedlog odluke:

- a) **o razrješenju sekretara Općinske izborne komisije – Kenan Smajlović**
- b) **o imenovanju sekretara Općinske izborne komisije – Irma Efendić Adžajlić**

Općinsko vijeće je sa 26 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo odluku o razrješenju sekretara Općinske izborne komisije – Kenan Smajlović

Općinsko vijeće je sa 24 glasa ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo odluku o imenovanju sekretara Općinske izborne komisije – Irma Efendić Adžajlić

Tačka 4.

Prijedlog odluke o razrješenju šest članova Općinske izborne komisije Centar Sarajevo:

- Maja Hadžihalilović**
- Biljana Pušonja**
- Merima Brdarić**
- Snežana Dragoje, predsjednica**
- Naser Čopelj**
- Adil Katica**

Općinsko vijeće je sa 25 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo odluku o razrješenju šest članova Općinske izborne komisije Centar Sarajevo:

- Maja Hadžihalilović**
- Biljana Pušonja**
- Merima Brdarić**
- Snežana Dragoje, predsjednica**
- Naser Čopelj**
- Adil Katica**

Tačka 5.

Prijedlog odluke o imenovanju šest članova Općinske izborne komisije Centar Sarajevo:

- Neira Drinčić**
- Jasmin Gerin**
- Faik Špago**
- Abdulah Džanković**

-Snežana Dragoje
-Kenan Smajlović

Jasmin Ademović:

S obzirom da je istekao mandat 6 članova Općinske izborne komisije Općinsko vijeće Centar na jednoj od prethodnih sjednica je imenovalo komisiju koja je trebala sprovesti konkurs za izbor novih 6 članova Općinske izborne komisije. Prema uputstvu Centralne izborne komisije konkursna komisija formirana te odradila svoj posao. Danas imate prijedlog o imenovanju 6 članova Općinske izborne komisije Centar. Uputstvo je ispoštovano u potpunosti i danas bi trebali izglasati ovih 6 novih članova koje bi nakon toga Centralna izborna komisija trebala i ovjeriti. Izvještaj o provedenoj konkursnoj proceduri vam je u materijalima.

Senada Bosno:

Na jednoj od sjednica Vijeće jeste dalo legitimitet Komisiji za izbor i imenovanja da provede konkursnu proceduru i ja danas ne bih ni diskutovala da me nije malo iritirala ova rang lista i ocjenjivanje ukupnih bodova pojedinačnih kandidata kojim su date preference određene i prednosti jednima, a umanjene drugima obzirom da određen broj kandidata kolega pravnik poznajem čak i privatno i kroz svoju bivšu političku partiju sam sa njima saradivala tako da sam uvjerena i u njihove profesionalne kompetencije. I zato smatram da ovaj konkurs treba ponoviti iz više razloga. Prvo zato što komisiju za izbor i imenovanja i mandatno imunitetska pitanja čini dominantno jedna politička partija ili oni koji su njoj naklonjeni što dovodi u sumnju objektivnost te komisije. Kada pogledamo listu izabranih kandidata to potvrđuje ovo što sam kazala. Dalje, kandidati su mi prenijeli da nisu pitanja izvlačena nego su ih članovi komisije postavljali, znači da su ta pitanja mogla biti nekome ustupljena i da je on mogao biti dodatno da kažem spreman na odgovor. Sljedeći razlog zašto smatram da ovaj konkurs treba poništiti i ovu odluku povući je činjenica da dva člana koliko sam upoznata, ako ne griješim, iz te komisije nisu potpisala izvještaj o radu te komisije. Ako pogledamo listu izabranih kandidata dominantno su izabrani kandidati pripadnici jedne političke partije što realno dovodi u pitanje objektivnost sutra rada općinske izborne komisije. U prethodnim godinama ja sam često diskutovala na temu općinske izborne komisije, ona je važna svim političkim partijama koje učestvuju u izbornom procesu, a prije svega je važna za transparentnost i implementaciju odredaba izbornog zakona. Nadam se da će kolege ispred ove komisije koja je i predlagatelj razmisliti o ovome što sam kazala. Ukoliko ipak oni negativno odgovore to jeste ne uvažavaju moje sugestije za koje smatram da su prilično objektivne, ja sam već uputila zahtjev Centralnoj izbornoj komisiji, uputit ću još jedan i tražiti da se ovaj konkurs poništi i da Općinsko vijeće formira tijelo koje nije će biti sastavljeno od dominantno pripadnika jedne političke partije. Općinsko vijeće čine pripadnici političkih partija i nemoguće je formirati nestranačko političko tijelo, ali u najmanju ruku tijelo u kojem će biti učesnici svih političkih partija, tako da sljedeća rang lista koja će biti rezultat tog novog javnog poziva mislim da će biti daleko objektivnija i nepristrasnija.

Jasmin Ademović:

Ja stojim iza toga da je konkursna komisija sprovela sve u skladu sa zakonom, da je radila vrlo transparentno, vrlo predano. Također da su svi kandidati morali podnijeti izjavu u kojoj oni kao kandidati stoje iza toga da nisu članovi političkih partija, to jeste da ne obnašaju nikakvu funkciju unutar tih političkih partija tako da svaki kandidat stoji ponaosob iza toga. Mi ne možemo niti imamo modalitete da ispitujemo da li je to istina ili ne. Znači morali smo da vjerujemo onoj dokumentaciji koju je svaki kandidat ponaosob predao. S druge strane mislim da je komisija uradila vrlo dobar posao, kao što sam rekao ispoštovano je uputstvo Centralne izborne komisije kao i sve ono što zakon nalaže. Mislim da smo izabrali Komisiju koja će dostojno predstavljati Općinu Centar kao Općinska izborna komisija koja treba da sprovede izbore. Imamo četiri pravnik koji su u sklopu te komisije, mislim da će biti puno kvalitetnija, puno transparentnija nego ova koju smo imali do sada. Naravno svaki vijećnik i svaki član ili kandidat ili bilo koji građanin može ako ima neke sumnje da podnese i žalbe i prijave i ovom tijelu i Centralnoj izbornoj komisiji. Naravno Centralna izborna komisija je ta posljednja koja će dati svoj stav o svemu tome. Za ovaj drugi slučaj koji je kolegica Bosno iznijela, naime ta komisija je u početku mandata sačinjena od strane, tj. svi politički predstavnici klubova

predstavnicima političkih klubova su imali pravo da delegiraju po jednog člana. U međuvremenu neki su napustili svoje partije, to je nešto što mi nismo mogli kontrolisati. Čak smo imali iz opozicije u početku ljude koji su imali svoje članove u toj komisiji. Oni su naravno u međuvremenu napustili svoje partije i kao što sam rekao mi nismo to mogli kontrolisati. Imamo i druge članove komisije, kolegica je rekla da se neki nisu potpisali na izvještaj, ja ponavljam da je procedura ispoštovana maksimalno i da će svoj posljednji sud nakon što Vijeće danas da ili ne da svoju podršku Centralna izborna komisija donijeti na ovu.

Senada Bosno:

Ja bih onda zamolila da mi se dostavi ispisnica vaše kandidatkinje Snježane Dragoje. Dalje bih vas pitala jeste li provjerili je li njena diploma nostrifikovana, jeste li provjerili je li to bio validan dokument. Možda žena ima neku i dodatnu diplomu, to je jako važno pitanje. Dalje me zanima i voljela bih da nam dostavite dokaze da je jedan od članova vaše komisije sa izbornim iskustvom ili da je pravnik bazično po struci što je delegirano Uputstvom. Izborna komisija je prilično važno tijelo svim političkim partijama i stvarno bih voljela i nadala sam se negdje da će imenovanje novog saziva biti odraz svega onoga protiv čega smo se mi u proteklih šest godina borili. Nažalost ja to ne prepoznajem. Neću licitirati sa imenima pojedinih članova Komisije za izbor i imenovanje, ne smatram da bi to bilo korektno i etično i sa njihovom članskom karticom, ali obzirom da su to vijećnici zna se kojim kojem klubu oni pripadaju, tako da je to apsolutno suvišno u ovom trenutku. Zamolila bih ove tri stvari, pitanje nostrifikacije diplome, pitanje ispisnice gospođe koju sam navela i pitanje legitimiteta komisije kroz onaj uvjet koji je delegiran Uputstvom, odnosi se na iskustvo u provođenju izbora obzirom da sama komisija nema niti jednog pravnika koliko znamo. Izvinjavam se ako griješim.

Mehmed Muharemović:

Ja bih se složio sa svim onim šta je Senada rekla. Samo bih dodao još da je i sama konkursna procedura upitna, da li je ona u skladu sa pravilima izbornog zakona, od objavljivanja u jednom službenom listu koji je tamo decidno rečeno da treba biti objavljeno u Federalnim službenim novinama, onda uslovi koji su bili nisu objavljeni također u javnom oglasu. Puno toga je sumnjivo u ovom. Nama je sporno, odnosno sumnjivo u ovom prijedlogu za članove OIK-a tako da se nadam da će Centralna izborna komisija reagovati, ali bi bilo dobro da ovo Vijeće već sad pokaže da je ovaj javni oglas nije bio u skladu sa zakonom i da ponovimo ga da ne bi Centralna izborna komisija bila primorana izabrati nezavisne članove u ovo tijelo, tako da vas pozivam da se ovaj javni konkurs ponovo provede i da imamo ljude koji su zaista nezavisni u ovom tijelu koje je jako bitno za provođenje izbora.

Velija Katica:

Cijeneći činjenicu da je Opštinska izborna komisija jedno od najznačajnijih tijela koje se formira u Općini Centar smatram da je vrlo neozbiljno što smo pred samu sjednicu dobili materijal o radu komisije za verifikaciju novih članova. To je prva moja zamjerka. Drugo, mi u ovom materijalu nemamo, radi se o vrlo ozbiljnim ljudima, ja bih volio da sam dobio podatke o ovim kandidatima koji su predloženi ko su oni, koje imaju reference i na osnovu čega su predloženi. Činjenica je da su na intervjuu evo samo ću uzeti jedan segment, na intervjuu za isti odgovor, kandidati dobijali ocjenu 1 ili 5. Je li moguće da ja vama postavim neko pitanje i da na to pitanje dobijem ocjenu 1 i 5 maksimalnu i minimalnu što govori da je postojala mogućnost, neću reći neobjektivnog ocjenjivanja, ali nerealnog ocjenjivanja. Dalje, imate kandidata koji je u dva navrata doveo u pitanje verifikaciju, održavanje i završetak izbora u Općini Centar. Prvo izbori u savjetima, drugo o izborima koji su prošli u oktobru mjesecu. I taj kandidat ovdje ostaje. Ta žena nije mogla uopšte po mojim kriterijima biti kandidat za člana Opštinske izborne komisije. Dva puta roditeljski sastanak predsjednik Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine održavao sa članovima Općinske izborne komisije zbog te osobe koja je 7 dana pred izbore maltene dovela u pitanje da li će ta Opštinska izborna komisija moći raditi. Kad je ta osoba birana za predsjednika, evo ovdje predsjednika mog dragog Jasmina, tražio sam od njega podatke ko je ta osoba, njene reference. Po meni opet kažem, neću da oduzimam nikom pravo, predsjednik Općinske izborne komisije mora biti isključivo pravnik ako hoćemo da imamo zaštitu, da se uradi posao kako treba i u tom kontekstu ja tražim s obzirom imaju ovdje krasnih kandidata koje ja znam, imaju reference, ja tražim ako nam to dozvoljava

Poslovník, ako nam dozvoljava odluka, da se pojedinačno izjašnjavamo o kandidatima. Ako to ne bude ja neću podržati listu zbog kandidata koji nije smio doći uopšte ovdje na spisak. Kad je dostavio dokumente, trebalo mu je reći hvala lijepo, pravila si nam dovoljno problema, više nam ne trebaš, ima ljudi koji to mogu raditi čestito i pošteno.

Senada Bosno:

Do nas je prof. Katica zašto smo dozvolili da se spomenuta gospođa nađe u konkursnoj proceduri. Mi smo se nekako korektno i prilično fino i pristojno odnosili, a kolegica je u bivšem sazivu OIK-a služila svrsi i došla je jednostavno njena usluga na naplatu. Činjenica da je ta kolegica bodovana sa 4,66 govori puno, a činjenica da su vrhunski pravnici sa pravosudnim ispitom reći ću žargonski rečeno koji imaju pravo i višegodišnje iskustvo u malom prstu bodovani sa 2,66, jedna kolegica 1,33 na intervjuu govori jako puno i ja kao što sam u uvodu rekla, mene je to motivisalo da predložim da se poništi konkursna procedura, da se formira neovisno tijelo i da provede u skladu sa Uputstvom ponovnu konkursnu proceduru koja će nam iznjedrili kvalitetne članove Općinske izborne komisije.

Jasmin Ademović:

Dokumentacija ne stoji kod konkursne komisije ni kod Komisije za izbor i imenovanja, ona stoji u službi. Uvijek možete otići u službu, tražiti jednog od državnih službenika da vam pusti da pogledate tu dokumentaciju, da imate uvid, da pregledate svu dokumentaciju koju su kandidati predali. Konkursna komisija je zaista detaljno pregledala dokumentaciju i svi oni koji su ispunjavali uslove naravno imali su pravo da budu kandidati i stekli su se uslovi da izađu na intervju. Što se tiče samog ocjenjivanja svaki kandidat konkursne komisije je ocjenjivao svakog kandidata koji je došao na intervju. Za svaku ocjenu se morao potpisati i također i ta dokumentacija stoji u službi i bit će prosljeđena Centralnoj izbornoj komisiji i svaki kandidat koji je ocjenjivao stoji iza ocjena koje je dao svakom kandidatu koji je bio na intervjuu. Znači svojim imenom i prezimenom i potpisom stoji iza ocjenjivanja. Također ono što svi treba da znaju i građani i Općinsko vijeće i svi oni koji učestvuju u ovom procesu jeste da je sekretar konkursne komisije morao pisati svaki odgovor svakog kandidata od riječi do riječi, a onda su se svi članovi konkursne komisije potpisali na to. Znači svaki kandidat kada je davao odgovore na pitanja sekretar je morao od riječi do riječi, jer tako uputstvo nalaže, da zapiše njihove odgovore tako da zu nema nikakve malverzacije. S druge strane, svaki član konkursne komisije ima uputstvo, pitanja od strane Centralne izborne komisije i odgovore i svaki član konkursne komisije se vodio tim odgovorima koje smo dobili od strane službe, tako da ako uporedite pitanja i odgovore ako želi neko da uradi detaljnu analizu sve će vam biti jasno zašto su neki kandidati dobili tako loše ocjene. Daću vam jedan primjer, ako se kandidatu postavi pitanje šta je obaveza člana biračkog odbora na izborima itd, da li on treba da uradi nešto i nešto, kandidat odgovori da, a naš odgovor koji smo dobili od strane službe gdje su odgovorena detaljno pitanja od strane Centralne izborne komisije nalaže da se pozove na određene zakone itd itd. Tako da svaki kandidat tj. svaki član konkursne komisije stoji iza svake ocjene i svaki član se morao potpisati i komisija je radila u punom kapacitetu, tako da pozivam ko god želi da uzme uvid u dokumentaciju, pitanja, odgovore, zapisnik može da ode do službe. Sve je transparentno, ništa se ne krije. Ja garantujem ponovo da je konkursna komisija uradila sve u skladu sa zakonom i sa Uputstvom Centralne izborne komisije, a ako Vijeće ne misli da je tako može danas neizglasati odluku. Ako Centralna komisija ne misli da je tako može sutra poništiti ovu našu odluku.

Senada Bosno:

Dokumentacijom neka se bave institucije. Ja nezvanično znam da će i drugi aplikanti uputiti žalbu tako da se time neću baviti, generalno ne zalazim u općinske službe, ne presrećem državne službenike. Šest godina sam u Vijeću i stvarno mi to nije praksa. Niste odgovorili konkretno na moje pitanje, moje pitanje je bilo da li su pitanja kandidati izvlačili ili su im pojedini članovi konkursne komisije postavljali pitanja, to daje jasan kontekst. Pitanja je čini mi se bilo sto i nešto oglašanih. Kompleksna su pitanja iz zakonskih i podzakonskih akata vezanih za izborni proces. Samo me to zanima, jesu li kandidati izvlačili pitanja ili ste im vi postavljali pitanja.

Jasmin Ademović:

Svakom kandidatu bila su postavljena tri pitanja iz četiri oblasti. Prije nego što je bilo koji kandidat ušao u prostoriju svaki od članova konkursne komisije imao je mogućnost da predloži pitanja. Konkursna komisija ih izglasa, onda se postave. Gledali smo da se pitanja biraju nasumično. Znači svaki član konkursne komisije je imao pravo da postavi pitanje, ako se komisija usaglasila, ta pitanja se i postave tako da i s te strane garantujem za transparentnost procesa.

Velija Katica:

Samo tražim odgovor da izjašnjavanje bude pojedinačno.

Jasmin Ademović:

Konkursna komisija nakon što je završila svoj posao uputila je svoj izvještaj prema Komisiji za izbor i imenovanja, te je ta odluka sastavljena na osnovu tablice rezultata i odluka se izglasava u paketu s obzirom da tako nalaže i uputstvo i ne možemo se izjašnjavati jer kao što vidite odluka je tako i sačinjena.

Velija Katica:

Ja sam siguran i ja bih volio da se to pročita. Nemam primjedbi u smislu da ste vi ponudili kandidate, ali ne vidim razlog da se pojedinačno izjašnjavamo za svakog kandidata, za listu koju ste vi predložili, ne druge kandidate. Vi ste predložili šest kandidata, hoću da pojedinačno za svakog glasam, nekog hoću da podržim, nekog neću, ako ne, onda neću nikog podržati.

Sonja Mušić:

Nažalost uputstvo koje je izdato od strane CIK-a ne dozvoljava mogućnost glasanja pojedinačno o kandidatima. To govori i član 13 stav 2 gdje je između ostalog navedeno da Centralna izborna komisija daje pisanu saglasnost na odluku o imenovanju i odluku o razrješenju članova izborne komisije ukoliko su ispoštovane sve procedure iz članova 7 i 12.

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 4 PROTIV i 2 SUZDRŽANIH usvojilo odluku o imenovanju šest članova Općinske izborne komisije Centar Sarajevo:

-Neira Drinčić

-Jasmin Gerin

-Faik Špago

-Abdulah Džanković

-Snežana Dragoje

-Kenan Smajlović

Velija Katica:

Tražim da se u zapisniku navede moje ime da sam glasao protiv.

Tačka 6.***Prijedlog Budžeta Općine Centar Sarajevo za 2023. godinu*****Sejad Đozo:**

S obzirom da za ovu tačku imamo molbu za odobrenje prezentacije i obraćanje pred Općinskim vijećem Općine Centar ispred Fudbalskog kluba Sarajevo, oni su tražili da se obrate. Taj dopis su poslali na vrijeme, ja sam dopis poslao svim vijećnicima i svim članovima Vijeća i oni traže da se obrate. Znači samo da se izjasnimo da se obrate.

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽANIM dozvolilo obraćanje direktorice FK Sarajevo na sjednici Općinskog vijeća.

Dragan Stevanović:

Predsjedavajući, o budžetu smo imali nacrt, pa javnu raspravu, pa razgovor sa klubovima i naravno amandmane, pa prijedlog. Ja zaista ne vidim u čemu ćemo se to sad, gdje nas vodi taj put, kao i ono na početku obraćanje predsjednika mjesne zajednice, da se sad nezadovoljni ili zadovoljni korisnici budžeta obraćaju ponovo i ovom Vijeću. Dakle molim vas lijepo, mi pravimo presedane koji očito nisu predviđeni Poslovníkom.

Sejad Dozo:

Kolega Stevanoviću, član Poslovníka 64 tačno i precizno govori da se ustanove, građani, pojedinci, udruženja, svi mogu obrati zahtjevom prema Općinskom vijeću Centar da se obrate na sjednici i Vijeće se o tome izjašnjava. Vijeću se izjasnilo i u potpunosti je ispoštovan član 64 Poslovníka i ja ću svaki put kada bilo koji građanin, udruženje, institucija, klub, dati mogućnost, ako to podnesu na vrijeme kroz protokol, da dam mogućnost Vijeću da se o tome izjasni. Tako piše u Poslovníku, Vijeće se izjasnilo i mi ništa nismo danas prekršili.

Srđan Mandić:

Pred nama je sigurno najvažniji dokument koji usvajamo u jednoj godini, ja ću stvarno i sad i na kraju zamoliti da se vrlo ozbiljno odnosimo prema ovom dokumentu. Prijedlog budžeta iznosi 70.690.000,00 konvertibilnih maraka i u odnosu na nacrt budžeta sredstva su povećana za 22 miliona i 110.000 maraka. Povećanje se odnosi na 6 miliona 121.000 po osnovu povećanja planiranog prihoda i primitka tekućeg perioda. I 15.989.000 hiljada po osnovu povećanja procijenjenih prenijetih neutrošenih sredstava iz 2022. godine. Očekivani prihodi i primici tekućeg perioda 2023. godine planirani su u iznosu od 47 miliona 741.000 konvertibilnih maraka, a procjena neutrošenih sredstava budžeta 2022. godine iznosi 22 miliona 949.000 maraka. Tačan iznos prenesenih sredstava će se utvrditi nakon izrade završnog obračuna Opštine. Transferi od drugih nivoa vlasti u 2023. godini kao vanjski izvori finansiranja planirani su za konkretne projekte, dakle govorimo o transferima drugih nivoa. Prevoza učenika 305.000 maraka, tekuće održavanje kosog lifta na Ciglanama 100.000 maraka, rekonstrukcija ViK mreže u ulici Kranjčevićeva druga faza 595.000 maraka. Poboljšanje uslova rada u školama i predškolskim ustanovama 350.000 maraka, rekonstrukcija kotlovnice osnovne škole Musa Ćazim Ćatić 70.000, vanjsko uređenje objekata u JU Djeca Sarajeva za vrtiće Slavuj i Višnjik 70.000 maraka, regulacija dijela potoka Sušica dva miliona maraka, saniranje lokalnih ulica sa parkiralištima 300.000 maraka, investiciono održavanje ulica i izgradnju nove saobraćajne infrastrukture 2.400.000 maraka, sanacija kanalizacione mreže u ulicama koje su u okviru projekta sanacije vodovodne mreže putem KJKP Vodovod i kanalizacija iz sredstava EBRD-a 500.000 maraka, saniranje platoa ispred objekta Bičakčić na uglu ulice Kranjčevićeve i Titova 50.000 maraka, infrastrukturno uređenje poslovne zone Šip inovativno tehnološki park 1.270.000 maraka, adaptacija šalter sale sa odjeljenjem MUP-a 100.000 maraka, sanacija fasade zgrade Opštine i Kantona 200.000 maraka. Tekući transferi Opštine planirani su u iznosu od 16 miliona 465.200 maraka i čine 23,29 posto raspoređenih sredstava budžeta. Ova budžetska kategorija obuhvata sredstva raspoređena na projekte koji su direktno usmjereni za podršku građanima putem javnih ustanova i nevladinog sektora, subvencija javnim preduzećima ili neposredno pojedincima. U okviru tekućih transfera planirana su namjenska sredstva u iznosu 6.820.000 maraka koje se odnose na rezervu civilne zaštite za potrebe reagovanja u slučaju prirodne i druge nesreće. Novi projekti u odnosu na nacrt budžeta za 2023. godinu su, odnose se na transfere Zemaljskom muzeju za projekat Festival svijeta, ustanova socijalne zaštite Dom za socijalno zbrinjavanje, zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba Nahorevo i porodično savjetovalište, Fond memorijala kantona Sarajevo, za troškove prevoza učenika devetih razreda, za projekat Dani otvorenih vrata spomeničkog kompleksa tunela DB, Srednjoj školi primijenjenih umjetnosti za projekat biblioteka na otvorenom, Gradu Sarajevu za obilježavanje sedmice olimpizma, socijalnu pomoć za školovanje djece sa područja opštine centar Sarajevo iz alternativne brige, sufinansiranje školovanje u okviru projekta socio ekonomskog osnaživanja žena sa područja opštine Centar, transfer boračkim organizacijama planirani je u iznosu od 320.000 maraka kao i u prošloj godini. Za kapitalne izdatke planirano je 37 miliona. 174.000 što čini 52,59 % izdataka budžeta. Za nove projekte u okviru kapitalnih transfera u odnosu na nacrt budžeta planirana su sredstva za Nacionalnu univerzitetsku biblioteku Bosne i Hercegovine, Javnu ustanovu Dom

zdravlja Stolac za nabavku medicinske opreme, Javna ustanova OŠ Alija Nametak 35.000 za izgradnju eko učionice, u okviru projekta jačanje uloge mjesnih zajednica, Gradu za sufinansiranje uređenja fasada, Medžlisu islamske zajednice za sanaciju objekta džamije Magribija, rekonstrukcija i investiciono održavanje ulica u nadležnosti upravitelja Opštine Centar sa planiranim sredstvima u iznosu od 3 miliona 850.000 maraka od kojih se 1,4 miliona odnosi na potencijalna sredstva Kantona Sarajevo. Nova inicijalna sredstva planirana su za revitalizaciju ulice Musala, za izgradnju ograde oko prostora mjesne zajednice Nahorevo u okviru projekta jačanje uloge mjesnih zajednica i za nadstrešnice na autobuskim stajalištima. Planirano investiciono održavanje poslovnih prostora Opštine koje koriste ambulante porodične medicine, saniranje opštinskog prostora koji koristi Javna ustanova Centar kulture i mladih, za saniranje prostora i opremanje kuće nauke i kulture Bloom, kao i ostali projekti planirani nacrtom budžeta. Infrastrukturni projekti sa lokacijama su prikazani u posebnim priložima i materijalima. Ja želim naglasiti da je kada je u pitanju ovogodišnji budžet provedena kompletna procedura, imali smo sjednicu na kojoj smo usvojili nacrt, imali smo dogovor oko javnih rasprava koje su provedene u planiranoj dinamici. Provedene su neophodne konsultacije sa klubovima, sa nekim klubovima i po dva ili čak tri puta. Skoro svaki detalj je izdefinisiran. Ne treba napominjati koliko je važno da se ovaj budžet danas usvoji. Prošle godine se to nije desilo i rezultiralo je određenim kašnjenjima. Ponavljam, kompletna javna rasprava, ciklus konsultacija sa klubovima, spakovan je budžet i ja vas želim upozoriti da nemamo puno prostora za intervencije danas. Ako ima nekih amandmana u diskusiji će oni biti razmatrani, ali velikih i značajnijih molim vas da ne bude danas, nema razloga za to, dva mjeseca su prošla u javnoj raspravi i diskusijama tako da pozivam vas i molim zbog važnosti trenutka u kojem se nalazimo da danas usvojimo ovaj budžet ovakav kakav je i on je slika i prilika stanja na terenu. On je miks zahtjeva koje smo dobili kroz javne rasprave, odražava te zahtjeve. Nastojali smo izbalansirati i ono što su mjesne zajednice tražile, odnosno savjeti, građani, klubovi kluba vijećnika, tako da nije bilo nikakvih u toku javnih rasprava i u toku konsultacija sa klubovima, nije bilo nekih posebnih problema. Uvažili smo skoro sve inicijative i amandmane, čak i one koji su naknadno stizali, tako da zaista ne očekujem danas neku veliku diskusiju oko toga.

Ajla Alimanović:

Prije svega da vas u ime Fudbalskog kluba Sarajevo lijepo pozdravim i zahvalim što ste dali priliku da se obratimo na današnjoj sjednici Općinskog vijeća. Mi smo uputili jedan dopis prije ove sjednice sa zahtjevom da u 5 minuta obrazložimo stav i molbe Fudbalskog kluba Sarajevo prema Općini Centar. Kao što znate Fudbalski klub Sarajevo je jedan od najvećih sportskih kolektiva i naša matična adresa je na Općini Centar kao i stadion koji je u vlasništvu Općine Centar, a na kojem igramo sve utakmice. Osnovni cilj i misija Fudbalskog kluba Sarajevo je promocija sporta, edukacija mladih ljudi, te prezentovanje naše države, našeg grada i naše općine na svim evropskim takmičenjima, pa tako i u svijetu kroz različite projekte koje radimo. Što se tiče Općine Centar prije svega da se zahvalim na dobroj i korektnoj suradnji koja je bila u prethodnom periodu, posebno u 2022. godini kad je Općinsko vijeće izglasalo amandman kojim se fudbalskom klubu Sarajevo po sporazumu treba platiti 200.000 maraka. Od tih 200.000 maraka mi smo do sada zaprimili 100.000 maraka uplate, a rok za drugu tranšu je bio do kraja ove godine, međutim do dana današnjeg nismo zaprimili taj novac. U toku 2022. godine na inicijativu Nogometnog saveza Općina Centar je potpisala ugovor o sufinansiranju novog travnjaka na stadionu Koševo i hvala vam na tome, ali taj travnjak je u vlasništvu Općine Centar na stadionu koji nije formalno naše vlasništvo, tako da taj novac u suštini nije išao Fudbalskom klubu Sarajevo, međutim poboljšanje infrastrukture će nama sigurno donijeti dosta benefita u ljepoti igre na samom Koševu. Mi smo bili jako negativno iznenađeni i razočarani kada smo vidjeli da je u nacrtu budžeta za 2023. godinu predviđeno cijelih 0 maraka za Fudbalski klub Sarajevo. Mi znamo na neki način kroz indirektnu komunikaciju sa Općinom i načelnikom da naš klub je i dalje udruženje građana, a nije privatni klub kako to mnogi misle. Mi na sreću imamo privatne investitore koji pomažu rad našeg kluba, međutim svi budući projekti i razvoj omladinskog pogona kao i našeg stadiona nećemo moći raditi bez podrške lokalne zajednice. U isto vrijeme dok Općina Centar daje 0 maraka Fudbalskom klubu Sarajevo Općina Novo Sarajevo svom matičnom klubu Fudbalskom klubu Željezničar obezbjeđuje skoro milion maraka u budžetu za 2023. Godinu, a ta Općina kao što znamo ima

mного manji budžet nego Općina Centar. Ja bih htjela ispred Fudbalskog kluba Sarajevo da zamolim vijećnike da razmotre navedeni nacrt budžeta, te da se nađe način da se našem klubu zajednički ostvari interes između Općine i Fudbalskog kluba Sarajevo. Nama donacija ne treba na sreću, nama treba lokalni partner i podrška da sve projekte koje planiramo raditi zajedno uradimo zajedno. Za svaki projekat koji bude eventualno dogovoren između Općine Centar i Fudbalskog kluba Sarajevo će postojati jasan plan i način pravdanja tih sredstava. Nas interesuje samo ulaganje u omladinski pogon, kreiranje budućih mladih igrača koji će našu općinu, naš grad i našu državu reprezentativno predstavljati na evropskom i svjetskom nivou. Još jedna stvar, htjela bih reći da smo se mi na vrijeme javili i slali set dopisa u zadnjih par mjeseci otkako je nacrt budžeta bio usvojen. međutim nažalost nikad nismo dobili odgovor po tom pitanju. Mi smo u proteklih mjesec dana imali sastanak sa gospodinom Mandićem gdje smo ovaj stav koji vam ja danas govorim njemu prezentovali i načelnik je predložio između ostalog da se klub i obrati vijećnicima sa svojim mišljenjem, zamolbom i stavom jer ja smatram da u budućnosti nećemo ništa mnogo veliko moći napraviti ukoliko nemamo podršku lokalne zajednice. Mi se jako loše osjećamo kad znamo da Općina Novo Sarajevo daje toliki novac Fudbalskom klubu Željezničar, a mi smo sa 0 maraka planirani u budžetu za ovu godinu. Svi ti novci koji su planirani 2023. godine su planirani da budu uloženi u travnjak koji u suštini nije naše vlasništvo, nego vlasništvo Općine Centar.

Srđan Mandić:

Kod nas ima direktorice neka procedura, ovdje moramo reagovati kad su krivi navodi pa se javljam, inače ne bih. Nisam planirao, ali moramo reagovati, ovo ljudi gledaju, ovo je uvijek vrlo osjetljiva tema. Svi vijećnici ovdje znaju koliko je truda i napora ova administracija uložila da se izađe ususret zahtjevima Fudbalskog kluba Sarajevo, pa kratku ću retrospektivu napraviti. Mi smo u aprilu mjesecu 2021. godine nakon intenzivnih tromjesečnih pregovora i dogovora u kojem smo zaista uvažavali sve one zahtjeve koji su često bili i suprotnostima sa nekim zahtjevima, odnosno interesima Opštine došli sa prijedlogom ugovora da se stadion Koševo da u dugoročni najam, odnosno zakup Fudbalskom klubu Sarajevo ne 30+15 godina što je Fudbalski klub Sarajevo tražio. I taj ugovor je potpisan u aprilu mjesecu 2021. godine. Na opšte zadovoljstvo jednoglasno je Vijeće usvojilo, bilo je određenih naravno zabrinutosti i skepse, ali su i vijećnici prepoznajući značaj toga dali jednoglasnu podršku i taj ugovor je potpisan i on je dva puta produžavan i da trenutno taj ugovor više nema važnost. Ja ću vas pitati i evo ako možete ovdje reći šta je sudbina ugovora o najmu, dakle mi taj stadion do 31.8. dok je važio taj ugovor smo smatrali, on jeste i nikad nije bila sporna vlasnička struktura, dakle on je vlasništvo Opštine Centar i po tom ugovoru će biti, ali su tu određene obaveze preuzete. Ja ću samo nekoliko stvari potencirati, dakle smanjili smo cijenu zakupa na 4000, na zahtjev Fudbalskog kluba Sarajevo smo bili u obavezi i u proceduri je to da se svi poslovni prostori gore isprazne i mi nismo mogli produžavati ugovore koji su na duži rok, niko vam neće uzeti poslovni prostor za 3 do 6 mjeseci, to su dugoročni, obavijestili ljude i rekli da neće u narednom periodu moći jer je plan bio da klub preuzme te poslovne prostore. Ista je situacija sa reklamnim površinama, tako da smo počeli realizaciju tog ugovora odmah. Klub nije nikada, klub je nastavio da se ponaša po ugovoru starom o najmu terena i zvanično nakon 31.8. ove godine mi nemamo zahtjev za produženjem za aneksiranjem tako da bih volio da znam da li klub stoji i dalje iza tog dogovora ili je odustao od tog ugovora, formalno jeste ali evo zvanično nam recite. Ja sam poslao dopis jer što se mene lično tiče sudbina tog ugovora će u značajnoj mjeri predodrediti naše buduće odnose. Druga stvar, nije Fudbalski savez ove godine tražio, nego je insistirao Fudbalski klub Sarajevo i ja vam se zahvaljujem na tome, dakle Fudbalski klub Sarajevo je došao usred ljeta sa informacijom da je potpisan ugovor sa Nogometnim fudbalskim savezom Bosne i Hercegovine u kojem je Fudbalski klub Sarajevo uplatio 550.000, a onda su predstavnici kluba Sarajevo došli i tražili od nas taj novac jer više puta smo to ponavljali, dakle procedura sanacije, odnosno rekonstrukcije zelenih terena travnjaka podrazumijeva nekoliko preduslova. Prvo, uvijek se traži glavni finansijer je Nogometni Fudbalski savez, a uslov da bi se taj novac uložio da se lokalna zajednica uključi u to, tako da je u omjeru negdje milion i pol savez 550.000 Opština Centar. Krenulo se u tu rekonstrukciju uslov je naravno da se na terenima koji su predmet rekonstrukcije odvijaju premierligaški mečevi. Upravo iz toga, ne znam iz kojih razloga i nemam problem s time dakle, nije mogao Fudbalski klub uplatiti taj novac, vi ste ga uplatili, a onda ste došli kod nas sa

molbom i zahtjevom i ovo Vijeće je na jednoj od svojih sjednica odobrilo načelniku da izdvoji ta sredstva. Kada se pojavite u budžetskoj godini u sredini negdje nemoguće je u tom trenutku izdvojiti novac u cijelom iznosu, tako da smo se dogovorili i potpisali ugovor gdje smo se obavezali da će prvih 100.000 biti uplaćeno do septembra, drugih 150.000 dao sam nalog da se plati do kraja ove godine, a ostatak 300 ili 350.000 će biti isplaćen u prvom kvartalu iduće godine. U međuvremenu se pojavljuju novi troškovi, to ću Vijeće izvijesti kad dođe vrijeme za to. Rekonstrukcija trafostanice koja će nas koštati nekih 85.000. Tako da će ta cifra biti prilično velika kada je u pitanju rekonstrukcija travnjaka od onih početnih 550.000 već sad znamo da će skoro 100.000 veći troškovi biti. Postavlja se pitanje, tamo je uništena totalno tartan staza koju ćemo morati rekonstruisati, morat ćemo uložiti u to. Vrlo važno je da vodimo računa o tim stvarima. Bio je amandman koji je usvojen ovdje na rebalansu u isplati 200.000 maraka kao podrška omladinskom pogonu. 100.000 je uplaćeno, ja sam tada rekao i ponovit ću ovdje i nešto što sam rekao vijećnicima, drugih 100.000 maraka jeste vezano bilo za prodaju nekretnina. Na prošloj sjednici je bio ovdje prijedlog formiranja komisije za licitaciju koja je 14. decembra trebala provesti licitaciju. Vijeće nažalost nije usvojilo prijedlog tako da je ta odluka o formiranju komisije za licitaciju pala i to je jedini razlog zašto 100.000 nije uplaćeno jer je ta stavka vezana za prodaju nekretnine. Čim se ova komisija uspostavi i čim se realizuje ta prodaja ovih 100.000 će biti tako da je tih 100.000 preneseno u sljedeći budžet. Uz ovih 350.000 koje su namijenjene i bit će još veće za dovršetak radova na stadionu. Što se tiče Opštine Novo Sarajevo ja moram reći da sam u kontaktu sa načelnikom Tanovićem koji mi je rekao da je tačno da je Opština Novo Sarajevo investirala u pomoćni stadion 400 hiljada koji je njihovo vlasništvo, isto kao što mi investiramo u stadion Koševo koji je naše vlasništvo i ako je to investicija u Fudbalski klub Željezničar onda molim vas da i ovu investiciju koju mi tretiramo, ako nije, onda je to izdvajanje znatno manje. Također Opštini Novo Sarajevo je u toj investiciji značajno pomogla Vlada Kantona Sarajevo, federalno Ministarstvo, tako da vas molim da ne pravimo neke nepotrebne spinove. Što se tiče Opštine Centar nijedan zahtjev Fudbalskog kluba Sarajevo koji je ovdje došao nije ostao neodgovoren. Naprotiv činili smo i učinićemo sve napore da u saradnji sa Fudbalskim klubom pomognemo u mjeri u kojoj je to moguće, tako da meni je vrlo važno kad sam ja u pitanju naravno da znamo sudbinu stadiona. Ako ugovor više ne važi, ako se vraćamo na staro, onda ću ja sugerisati Vijeću da sva pomoć buduća koja bude usmjeravana i bude činjena kao što je to bilo prije u infrastrukturu. Mislim da je to put da finansiramo svoju imovinu, a klub rasteretimo, tako da vi možete finansirati svoje projekte. Ja čak ako vi odustanete od ugovora predložiti ću Vijeću nešto što mislim da bi bilo odlično da imajući u vidu situaciju u kojoj se sport nalazi, da Opština Centar preuzme finansiranje vaših obaveza kada je u pitanju zakup stadiona. Ja moram isto tako napomenuti da je po ugovoru o izmjeni travnjaka malo ću se referisati na pitanje koje je predsjedavajući postavio, naravno CSR će dati odgovor, vrlo precizno Fudbalski savez je investitor, Fudbalski savez je izabrao dobavljača odnosno izvođača, Fudbalski savez je izabrao nadzor i Fudbalski savez ima svu odgovornost kada je u pitanju izvođenje radova i sve eventualne neusaglašenosti do kojih može doći. Po tom istom ugovoru Fudbalski klub Sarajevo ima obavezu plaćanja održavanja terena koji će uslijediti nakon što se to postavi i to nije iznos koji je mali. Tako da što se mene tiče mi možemo ovih 100.000 ili u rebalansu novi novac naći i sa zadovoljstvom reći evo Opština će umjesto kluba plaćati CSR mjesečni najam koji nije više 7000, to je stari ugovor koji mi poštujemo, vi znate da su troškovi puno veći, tako da mi svaki mjesec bilježimo negativan rezultat finansijski jer su troškovi puno veći od 7000 koje klub trenutno plaća za najam. Podvlačim, dakle neću se više javljati ovo ne treba da se pretvori u debatu, nije stigao nijedan amandman vezano za novi budžet, dakle u novom budžetu je prenesenih 100.000 koji su namijenjeni za finansiranje omladinskog pogona i 350.000 maraka ugovorne obaveze koja se odnosi na završetak radova na izmjeni novoga travnjaka. Uz informaciju koju ću vam poslati već sad znam da je nova trafostanica oko 85.000 maraka, to će Opština platiti i daću vam procjenu troškova za uređenje obzirom da na sastanku koji sam imao sa Fudbalskim savezom, kada sam pitao što će biti tartan stazom, kažu što nas tiče možete je srolati i baciti. Tako da gore ostaje jedno ruglo koje ćemo mi morati urediti i koje će vjerovatno morati Opština, izdvojiti ćemo sredstva, naša obaveza je da vam obezbijedimo uslove da igrate na svom stadionu, ali vas molim da znamo i da javnost zna da li je ugovor koji je formalno prestao da važi jer ga niste produžili, da li i suštinski on je stavljen van snage. To je meni kao načelniku, nekome ko je odgovoran za realizaciju budžeta, je vrlo važna

informacija kako bih dalje mogao imati svoj stav kada je u pitanju finansiranje. Odgovorno tvrdim u prošloj je godini uloženo najviše uključujući i šta će biti i moje je opredjeljenje da se i Fudbalskom klubu Sarajevo i u nacrtu je isto tako pomoć za Fudbalski klub Željezničar i svim sportskim udruženjima, mi imamo to ćemo kasnije diskutovati, imamo jedan dogovor, da se poveća budžet za sportska udruženja, tako da nemojte govoriti da je 0 maraka, a govoriti da Opština Novo Sarajevo daje milion. Ova Opština izdvaja značajna sredstva i kad bi računali koliko smo dali kroz budžet i koliko smo troškova imali zbog neplaćanja punog iznosa zakupa stadiona, vidjećete da bi to bilo skoro isti iznos koji spominjete.

Dragan Stevanović:

Trenutno smo na tački prijedlog budžeta Općine Centar za tekuću godinu. Po Poslovniku na prijedlog budžeta se djeluje samo amandmanima. Amandmani se dostavljaju 3 dana ranije, iznimno vijećnik može na sjednici Vijeća podnijeti amandman, o amandmanu se izjašnjava predlagač. U amandmanu mora biti naznačeno s koje stavke budžeta se neka suma skida da bi se dala na drugu stavku. Tako da istupanje uvažene direktorice Fudbalskog kluba Sarajevo čiji sam fan, ako to išta znači, smatram čistom opet populističkom političkom pričom, a ne pričom intervencije na budžet. I molit ću načelnika da nam za jednu od sljedećih sjednica kaže da li je još uvijek na snazi ugovor koji smo potpisali sa relevantnim međunarodnim institucijama koji je bila prezentacija ovdje u prošlom mandatu da se dodjela sredstava iz budžeta korisnicima vrši dominantno putem javnog poziva. Jer ovo što smo sad počeli opet da uvodimo je suprotno onome što smo govorili prije neke 3 godine kad smo rekli da ćemo većinu sredstava predviđenih za sport, kulturu, udruženja građana itd. dodjeljivati ne grantovima nego putem javnih poziva da bi obezbijedili što bolju transparentnost i što veću mogućnost svima da pod jednakim uslovima uslovno rečeno konkurišu za budžetska sredstva. Molio bih načelnika da nam to kaže je li to i dalje na snazi ili nije na snazi nego opet radimo ovo što smo počeli da radimo u ove 2 godine.

Sejad Đozo:

Kolega Stevanović to nije bila poslanička intervencija ja sam jasno pročitao i rekao koji član Poslovnika dozvoljava ovo danas da se Vijeće izjasnilo i dalo mogućnost. Predstavnicima Sarajeva nisu amandmanski dijelovali, nisu ništa tražili da se promijeni u budžetu nego su postavili pitanje. Ono što čuo iz govora direktorice Fudbalskog kluba jeste da je na sastanku sa načelnikom načelnik njima predložio da se obrate na Vijeću.

Senada Bosno:

Ja ću imati dva pitanja načelniku kao predlagaču budžeta za 2023. godinu. Moje prvo pitanje se odnosi na igralište koje je u prethodnim godinama bilo planirano u ulici Nedžada Mušića, zašto ga nema u ovom prijedlogu budžeta. Moje drugo pitanje se odnosi na diskusiju koju smo imali na Kolegiju. Predsjedavajući je primijetio, meni je istina to promaklo, da je za finansiranje političkih partija predviđeno budžetom za 2023. godinu 100.000. Na Kolegiju smo diskutovali to smanjenje i tad sam upoznala načelnika i pomoćnicu načelnika sa odredbama Zakona o financiranju političkih partija, tačnije o članu koji nosi naziv izdvajanje iz državnog budžeta i koji u svom stavu 2 definiše kako se i koliko vrši izdvajanje iz državnog budžeta i kaže da ono ne može prelaziti 2 %. Načelnik je tada rekao da ukoliko je on pogriješio ili pomoćnica pogriješila da će izvršiti korekciju. U neformalnom razgovoru prije prelaska na ovu tačku mi je kazao da nije izvršena korekcija.

Srđan Mandić:

Vrlo važno i hvala na pitanju. Dakle na Kolegiju smo o ovome diskutovali i ja sam vam pročitao odluku koju je usvojilo Vijeće u junu prošle godine gdje se kaže ne znam u kom članu, da će se finansiranje političkih partija vršiti u skladu sa zakonom. Moja pomoćnica za finansije je provjerila sa Ministarstvom finansija Kantona u pitanju je procenat po mojim informacijama od 0,2 % u odnosu na budžet pri čemu se misli na budžet Opštine Centar. Što je meni negdje prihvatljivo jer ako bi svi rekli da je to procenat od državnog budžeta onda bi neke male opštine morale cijeli budžet dati za finansiranje političkih partija. Ako znamo da je budžet državni i mislim da on prešao milijardu šta bi značilo 2 % od državnog budžeta za recimo

Opštinu Ilijaš ili neću da vrijeđam, ali imate zaista opštine koji imaju, Goražde naprimjer. Ali smo dobili mišljenje Ministarstva finansija da je to 0,2 % u odnosu na kantonalni budžet i to se odnosi na sredstva koja ne uključuju prenesena sredstva. U tom smislu mi smo rekli da je to u skladu sa zakonom 0,2 % u odnosu na maloprije sam čitao 40 i 4-5 miliona to je nekih 100.000 koje smo mi stavili u budžet. Ovdje nema nikakve namjere moje kao predlagača budžeta da bilo koga ošteti. Ovo je poštivanje odluke koju je donijelo ovo Vijeće da se finansiranje političkih partija, kažu kako je prošle godine, bilo je zato što nije bila ova odluka. U junu 2022. godine je Vijeće ovo donijelo odluku o finansiranju političkih partija gdje se kaže da se ono ima vršiti u skladu sa zakonom. Ovdje nema nikakve, dakle prema svim strankama je, na kraju krajeva i ja dolazim iz neke političke organizacije koja ima svoje naravno zahtjeve da ostvari svoja prava iz budžeta. Ako postoji bilo kakva sumnja u ovo što ja govorim, dajte da vidimo koja je to relevantna institucija koja će istumačiti ovaj zakon i ja ću to, ja sam ponovo provjerio zvali smo ponovo Ministarstvo finansija Kantona, i imamo ovu informaciju. Ako smo pogriješili dajte zajednički da se, ne želim da uskratim, ali nemojte molim vas da mimo zakona odnosno mimo odluke stalno me pozivate da poštujem odluke Vijeća, dakle ovaj procenat je u skladu sa odlukom Vijeća gdje kaže da se stranke političke finansiraju u skladu sa zakonom, a ovo je jedini zakon koji tretira tu oblast.

Senada Bosno:

Prije svega tumačiti propis može donosilac propisa, a Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo nije donijelo Zakon o finansiranju političkih partija na državnom nivou. Ja ću vam pročitati decidno taj zakon i on je prilično jasan i ne morate biti pravnik da shvatite šta on kaže. Član 7 istog zakona koji nasi naziv izdvajanje iz državnog budžeta, ne općinskog, kantonalnog ni bilo kog, nego izdvajanje iz državnog budžeta, u svom stavu 2 koji je bio osnov i ugrađen u odluku koju spominjete, kaže ukupna sredstva iz stava 1 koja su navedena ovog člana ne mogu prelaziti iznos od 0,2 % budžeta Bosne i Hercegovine u kalendarskoj godini. Znači sredstva koja se izdvajaju ne mogu prelaziti procenat od 0,2 % a vežu se za državni budžet i o tome smo razgovarali na Kolegiju i odatle je išlo moje pitanje.

Srđan Mandić:

Imam dva prijedloga, ili da sačekamo rebalan ili ako je zaista preša što bi rekli, vi idite sa amandmanom, izglasajte taj amandman mi ćemo kao i svaki drugi amandman to poslati. Ima procedure ako postoji eventualna sumnja u zakonitost da se Vijeću pošalje na dodatno razmatranje. Moj prijedlog je da još jednom to je isprovjeravamo da zbog toga ne čeka budžet, da sačekamo rebalans ako je moguće, ako ne, bilo koji klub, imate pravo amandmanskim djelovati. Ja ne mogu prihvatiti taj amandman, ali bez obzira možete glasati to ući će u budžet i šta mu Bog da poslije. Ne želim da zbog ovoga da stoji i da ne usvajamo budžet samo zbog ovoga, jer zaista nije mi namjera da oštetim, očito imamo različito tumačenje što nije nemoguće.

Biljana Lazarević:

Ja ću se definitivno vratiti na ovo što je dokument budžeta i ono o čemu mi sada treba da raspravljamo. Načelnik je u svom uvodnom izlaganju rekao iznos prenesenih i neutrošenih sredstava. O tome ću naknadno, ali prvo ono što želim da kažem je da pohvalim Službu za finansije koja je na ovom dokumentu radila vrlo odgovorno, metodološki ga uskladila sa zakonom, a sigurno su uložili veliki trud kako bi ga uskladili sa klasifikacijom budžetskih izdataka i strategijom razvoja Općine Centar. Zbog ovako visokog stepena neutrošenih sredstava smatram da imamo u 2023. godini veliki izazov u realizaciji ovoga, posebno zbog činjenice, a to smo se svi mogli uvjeriti u realizaciji kapitalnih transfera koja do 31.11. iznosi 23,42 %. Od toga su kapitalni transferi pojedincima 25,14, kapitalni transferi javnim preduzećima 1,25 %, kapitalna ulaganja 28,36 %, a od toga nabavka zemljišta 37 % i nabavka građevina 12, 65. S obzirom da ja govorim sve u brojkama samo malo radi pojašnjenja kolegicama i kolegama u Vijeću, meni je najviše zabrinjavajuća ova realizacija nabavka građevina koja se nađe na strani 144 budžeta gdje je izgradnja javne rasvjete, izgradnja igrališta itd. Da li mi kao Općina i kao Vijeće imamo kapacitet da iznesemo ovaj budžet sa ovim projektima obzirom na iznos prenesenih sredstava. Sljedeće što želim uopšteno da iznesem, odnosno ovo je molba saveta mjesne zajednice Koševsko brdo. Nakon

što su izvršili uvid u prijedlog budžeta i tabele komunalne infrastrukture ustanovili su da se dio projekata ponavlja više puta, a ono što je savjet u javnoj raspravi definisao kao prioritet, navedeno je da se radi o novim projektima, a ustvari radi o projektima koji se prenose iz 2022. Smatramo da je potrebna hitna revizija ove tabele projekata komunalne infrastrukture kako bi se usaglasila sa svim stavkama u budžetu. Sada ću krenuti pojedinačno o stavkama u budžetu koje su meni lično bile sporne i o kojim želim da dobijem odgovore na pitanja. Stavka 1. je kosi lift, predviđeni izdaci za kosi lift iznose 200.000 konvertibilnih maraka na kodu 613700. Na kodu 821600 je 25.000 za Investiciono održavanje krova i oluka, od toga imamo očekivani transfer od Kantona Sarajevo iznos od 100.000 maraka. Poređenja radi ja sam uzela i budžet iz 2020. godine i sve do dana današnjeg, 2020 izvršenje izdataka za kosi lift je bio 61.805 maraka, izvršenje 2021. je bilo 106.967 konvertibilnih maraka, a po tom osnovu od Kantona Sarajevo u 2021. godini smo primili transfer u iznosu 27.211 konvertibilnih maraka. U 2022. u tabeli prikazanih tekućih transfera nemamo transfer od Kantona Sarajevo, tako da me zanima na koji način ćemo mi finansirati ovih 200.000 ukoliko od dve hiljade 2021. nemamo dovoljan transfer sredstava od Kantona.

Velija Katica:

I ja želim da pohvalim službu, uradila je nešto isto kao da je doktorska disertacija, stvarno kompletan materijal s time što moram reći da 90 % tvrdim vijećnika ne može kvalitetno izanalizirati ovo što smo mi dobili u prijedlogu, ali dobro, to je zakonska norma na koju mi ne možemo uticati i ja se zahvaljujem službi na ovako kvalitetnom dokumentu. Ono što je ključni problem, što smo tražili nekoliko puta, nismo dobili, neću reći da smo trebali dobiti izvještaj za devetomjesečno poslovanje, mogli smo dobiti informaciju. Nismo je dobili, 3 puta na Vijeću donijeli odluku jer bi to trebao biti osnovni dokument na osnovu kojeg ćemo planirati. Biljana je rekla šta se dešava, mi ne znamo koji projekti nisu do kraja realizovani, hoće li biti realizovani do kraja godine i ako neće, jel se gase ili će ostati za neka nova vremena. To su ključne stvari koje je načelnik trebao prije nego što je rekao ijednu riječ o o prijedlog budžeta za ovu godinu. Zar nije poražavajući ne kažem da je to nerealno, odnosno nekvalitetnim radom, da mi u iduću godinu iz 2022. godine prenosimo 22.949 konvertibilnih maraka. To je budžet prosječne opštine, ja mislim 50, preko 50 % opština u Federaciji imaju toliki budžet, a mi tolika sredstva prenosimo. Nekoliko puta i u prošlom mandatu sam pokušavao animirati načelnika Opštine da ima savjet ekonomski, ne znam da li je on ugašen dolaskom novog menadžmenta, da dadnu upute na koji način da budemo efikasniji, da sredstva koja nam građani povjere najefikasnije trošimo i da imamo bolje izvršenje budžeta. Postavljam pitanje načelniku, na usvajanju prošlogodišnjeg budžeta je rekao da će Kanton Sarajevo izdvojiti 100.000 maraka za pomoć sportskim kolektivima u opštini Centar. Ne znam da li smo ta sredstva dobili, opet govorim i vraćam se stalno na tu činjenicu da nemamo kvalitetne informacije na osnovu kojih možemo biti realni predlagači budžeta za ovu godinu. Šta je sudbina, imamo li odgovor, šta je sudbina za projekte koji neće biti do kraja godine realizovani i hoće li oni biti ugašeni. Iskustva opet iz prošlih mandata i godina govore da se dosta toga gubi. Maloprije je načelnik rekao da neće i ima pravo da donosi odluke neke vezano za usvajanje budžeta ako nisu u skladu sa zakonom. Mi smo prošle godine imali tridesetak amandmana na budžet, amandmani usvojeni, nije bilo nikakvih negativnih reakcija, objavljeni u službenim novinama i preko 70 % tih amandmana nisu realizovani. Što nisu realizovani i hoće li biti realizovani ili neće biti realizovani, trebali smo dobiti odgovor danas na ovoj sjednici. Održavanje kosog lifta, zašto 100.000 maraka šta se tu radi na tom da treba 100.000 maraka za njegovo održavanje, a urađen prije 3-4 godine i pušten u rad. Mi smo inicijativu u ovoj godini donijeli da se izdvoji mislim, a ako pogriješim je se izvinjavam, 200.000 za izgradnju spomenika Ljiljan na Betaniji, ja ovdje sad vidim predlaže se budžet 100.000, zbog čega je to 100.000, što nije 200.000. Postavljam pitanje, za koju je namjenu planirano da se za Hastahanu izdvoji 320.000 konvertibilnih maraka, šta su razlozi i u šta će se ta sredstva utrošiti. Isto tako za park Kemala Montena 500.000 konvertibilnih maraka. Imam dva amandmana na budžet, prvi amandman iziskuje, a tražim da se za oba Vijeće izjasni, izvinjavam se uputiću načelniku prvo na analizu. Prvi se odnosi na preraspodjelu finansijskih sredstava za farmere sa područja općine Centar. Ne povećava se iznos ni za marku, ali predlažem da struktura finansijskih sredstava bude ovakva, da se za nabavku stočne hrane

dodijeli farmerima po pravilniku i procedurama 70.000 KM, sjemenski materijal za proljetnu sjetvu i sadnice 10.000 maraka, nabavka pčelarske opreme 10.000 maraka, nabavka platenika od 50 kvadrata 50.000 maraka, izbor najuspješnijeg farmera na području općine Centar 25.000 maraka. Kantonalnoj veterinarskoj stanici za zaštitu zdravlja i liječenje domaćih životinja od bruceloze, posebno bolesti koje se prenosi na ljude 15.000 maraka, Kantonalnoj veterinarskoj stanici 50.000 maraka za sufinansiranje sterilizacije i kastracije pasa i mačaka sa područja područja općine Centar, dodjela goriva farmerima za proljetnu sjetvu 20.000 maraka i poticaje farmerima za uzgoj reproduktivnih životinja u iznosu od 50.000. Načelnik je planirao za ovu namjenu za poticaje poljoprivredi 300.000 maraka, to je taj iznos koji je ovde i definisan i daću ga na razmatranje. Drugi amandman je da se obezbijedi sufinansiranje Fital kluba Akademija Centar u iznosu od 20.000 konvertibilnih maraka za aktivnosti u organizaciji jednog od najvećih regionalnih turnira u malom nogometu FIS gol 2023. godine na kojem će učešće uzeti veliki broj ekipa iz BiH i regiona. To je jedan najznačajnijih malonogometnih turnira na prostoru bivše Jugoslavije, a i ovogodišnji je pokazao potpunu opravdanost organizacije istog sa posebnim osvrtom na veliki broj učesnika najmlađe populacije. Sredstva obezbijediti sa koda 820 600 kapitalni grant za rekonstrukciju i izgradnju trotoara.

Hidajet Porić:

Budžet Općine Centar za 2023. godinu sigurno iziskuje i mnogo duže diskusije s obzirom da imamo ovaj prenos sredstava u iznosu od 22 miliona konvertibilnih maraka što je kolegica Lazarević detaljno obrazložila u svojoj prvoj diskusiji. Ja ću imati određeni set pitanja, ali prije toga želim stvarno da ovdje iskažem zadovoljstvo što se u ovom budžetu nalazi stavka pomoć za školovanje djece sa područja općine Centar iz alternativne brige. Svjesni smo činjenice da ova djeca odrastaju u alternativnoj brizi, da ovaj vid pomoći pri školovanju na neki način daje im support kada nemaju svoje biološke porodice da bar na ovaj način njima omogućimo da se nesmetano školuju i da ne moraju da misle kada je u pitanju njihovo školovanje i na tome se zahvaljujem što se i ovaj projekat našao u budžetu. Kada spomenemo ovaj projekat tu su i kapitalni projekti za socijalno ugrožene ustanove koje se bave pitanjem iz socijale. 140.000 podrška za vjerske organizacije također došlo je do povećanja i na ovoj stavci, vidjeli smo da u budžetu se nalazi 50.000 za rekonstrukciju džamije Magribija koja je nulti istorijski spomenik, a onda na tom nadovezujem svoje pitanje kako ćemo i na koji način vršiti uređenje i investiciono održavanje Hastahane s obzirom da se radi o potencijalnom arheološkom dobru i prije svega treba da se izvrši arheološko ispitivanje, a tek onda da se pristupi samoj rekonstrukciji i održavanju ovog parka. Primijetio sam u nekoliko stavki i da imamo podršku prema kantonalnom javnom komunalnom preduzeću Skenderija. Ima jedna stavka koja se odnosi na programske i sajamske aktivnosti Općine u iznosu od 30.000 pa ako može odgovor koji su to programi i sajmovi koje će Općina realizirati u 2023. godini. Imamo novu budžetsku stavku saniranje lokalnih ulica sa parkiralištima u iznosu od 300.000, ovdje želim naglasiti da i zahvaliti se službi što je uvrstila ovu stavku. Prošle godine sam upućivao inicijativu i postavljao pitanja vezano za saobraćaj u mirovanju gdje se Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo putem komunalnog preduzeća Rad vrši naplatu na 24 ulice, a Općina Centar od toga nema ništa i evo ove godine planirano je da će se od Ministarstva uprihodovati oko 300.000 konvertibilnih maraka. Imaću nekoliko pitanja, kolegica Lazarević je već postavila pitanje kad je u pitanju kosi lift. Mene zanima čišćenje grafita u iznosu od 30.000 konvertibilnih maraka, ja sam nekad u toku godine podnio inicijativu da se ovakvi vandalizmi i sankcionišu, a da se od tih sredstava održavaju ili uklanjaju grafiti, međutim vjerovatno je potrebno da se izmijeni ta odluka. Još uvijek nije došla na Vijeće, a onda mi planiramo u budžetu na toj stavci 30.000 gdje se dodjeljuje transfer pojedincima. Na koji način će se vršiti odabir tih pojedinaca koji će uklanjati grafite, po kojim kriterijima, da li će biti raspisan javni poziv ili onako nasumice. Udruženje vijeća mladih, volio bih znati koje su aktivnosti. Stvarno nisam prošle godine upoznat sa bilo kojom aktivnošću, ovdje simbolično stoji 5000 konvertibilnih maraka i svakako zaslužuje našu podršku, ali očekujem i vjerujem da ćemo dobiti odgovor koje su to aktivnost koje oni sprovode na području Općine Centar. Bilo je određenih stavki gdje se došlo do uvećanja od 100 % ,mene zanima samo dvije. Veterinarska stanica za zbrinjavanje i sterilizaciju napuštenih životinja uvećana za 100 % sa 25 na 50.000 samo postoji li

opravdanost za time i da očekujem realizaciju nekoliko projekata koji su bili u 2022. godini a to je vrtić Višnjik, zatim spomen obilježje kod osnovne škole Vladislav Skarić.

Mehmed Muharemović:

Imam dva amandmana. Predlažem da se u budžetu za 2023. godinu uvrste sredstva za poticaje farmerima po grlu goveda, krava, ovce, pčelinje društvo, koza itd. Iznos je od 50.000 KM i moj amandman ćemo uskladiti ja i kolega Katica uz konsultacije sa nadležnom službom i načelnikom. Molim vas uvrstite sredstva od 5000 KM za javnu kantonalnu ustanovu odgojni centar Kantona Sarajevo s obzirom da su gotovo sve socijalne ustanove Kantona Sarajevo dobile određeni dio sredstava, a ova ustanova ima potrebu jer proširuje i formira novo odjeljenje za dijagnostiku. S obzirom da ove vladajuće političke stranke imaju redovna finansiranja samo ne znam kako i odakle mi iz nezavisnih klubova i nekih političkih stranaka smo podnijeli, ukupno pet nas će podnijeti amandman i nadovezao bih se na ovu priču koju je govorila kolegica Bosno, molim vas da u budžetu za 2023. godinu uvrstite sredstva u iznosu 250.000 maraka za finansiranje političkih grupa koje participiraju u radu Općinskog vijeća. U prijedlogu budžeta za 2023. godinu izvršena su sredstva za ovu namjenu u iznosu od 100.000 maraka i ista nisu u skladu sa Zakonom o finansiranju političkih partija i klubova Bosne i Hercegovine, te nisu dostatna za ovu namjenu, stoga vas molimo da korigirate navedeni prijedlog. Ovdje imate potpise pet parlamentarnih grupa, pa tražićemo izjašnjenje naravno kad se bude izjašnjavalo o svim amandmanima.

Ira Adilagić:

Što se tiče prijedloga budžeta koji smo dobili primijetili smo svi ovdje da on ima neke manjkavosti. Procedura donešenja dokumenta nije bila transparentno u potpunosti, nije ispoštovana odluka o izvršenju budžeta, tačnije izvještaj za ovu godinu nije dostavljen u skladu sa pravilima. Postoje značajne stavke u samom prijedlogu budžeta za 2023. koje su vrlo nejasne i sam dokument otvara neka pitanja. Ima još nekih manjkavost koje sad ovdje ne bih navodila. Imala sam potrebu da sve ovo napomenom i iznesem ovdje javno, ali ja mogu samo reći da neću glasati protiv ovog dokumenta.

Đenan Muminović:

Ja ću uputiti jedan amandman, pa ćemo vidjeti na kraju, načelnik i Vijeće da li će se složiti. Radi se na području novoizgrađenih putnih komunikacija, izgraditi zvučne izolacije. Imamo dosta ulica koje smo radili u proteklom periodu i koje ćemo raditi u budućem periodu, ali nigdje nemamo stavke vezano za izgradnju zvučnih izolacija, a one jako puno koštaju, pa bih ja uputio amandman. Za ovu namjenu planirati finansijska sredstva u iznosu od 100.000 konvertibilnih maraka, a sredstva obezbijediti od koda 821100 kapitalni grant za kupovinu zemljišta. Da bi na neki način olakšali službama da imamo tu stavku gdje oni nemaju za te stvari a jako puno ulica koje smo radili i gdje smo u nekom prethodnom periodu obećavali našim građanima da će im se uraditi zvučne izolacije po pitanju tih cesta.

Marijana Podrug Arapović:

Ja bih imala samo jednu napomenu kratku i jedno pitanje za kolegicu Šehović, u dogovoru a načelnik će se sigurno sjetiti smo imali stepenište broj 39 Muhameda Hadžijahića. U prijedlog budžeta smo samo dobili stepenište broj 35, a kolegica Đenita Bogunić zna da se one zajedno vežu te stepenice, pa samo ako može da to uđe u zapisnik znači da će se zajedno sa Muhameda Hadžijahića 35 raditi i broj 39 koji zajedno izlaze prema Nusreta Šišića Dede. Zamolila bih kolegicu Eldinu Šehović ako može da nam kaže ako postoji neka lista u sklopu ovih igrališta, samo smo dobili ukupnu stavku za igrališta, a nismo vidjeli koja će to igrališta biti obuhvaćena u ovom prijedlogu budžeta.

Biljana Lazarević:

Ja ću nastaviti dalje sa svojim pitanjima, sljedeće pitanje se odnosi na izdatke ugovora o djelu. U 2021. smo po tom osnovu isplatili 132.324 konvertibilne marke, za 2022. smo planirali 136, a do sada utrošili 170.000 konvertibilnih maraka što je 25 % više od planiranog. Naravno to nije zanemariva suma i zanima me na koji način su isplaćena ova sredstva. Da li to znači da

smo mi loše planirali. Ja sam svjesna toga da svi mi imamo odgovornost pri planiranju i voljela bih da je to uvijek bolje. Sljedeće pitanje se odnosi opet na poslovni objekat s dvonamjenskim skloništem u iznosu od 400.000 konvertibilnih maraka. Ja znam da su to sredstva koja su planirana iz sredstava skloništa, a ovo je već drugi puta planirano. Zanima me da li smo išta pokrenuli po tom pitanju. Sljedeće pitanje je adaptacija šalter sale, ukupan iznos za adaptaciju šalter sale je 450.000 konvertibilnih maraka, od toga opet 100.000 konvertibilnih maraka sredstva prebačena, odnosno sredstva planirana od MUP-a Kantona Sarajevo. Da li smo dobili dio sredstava, kada ćemo prihvatiti taj transfer i šta ćemo dobiti mi za ovih 450.000 konvertibilnih maraka. Sljedeće pitanje odnosi se Festival u centru 75.000 maraka, da li se može pojasniti koji je to razlog zbog koga to ne možemo izvršiti preko naše javne ustanove CKM, nego preko obala Art centra. Pitanje za nabavku udžbenika i pribora, tu imamo planirane dvije stavke. Jedna stavka je nabavka ruksaka za prvačiće u planiranom iznosu 50.000 maraka. Ja ću samo napomenuti da smo ove godine u tu namjenu potrošili 110.000 maraka, zanima me da li smo imali dovoljno sredstava i da li smo mogli ovdje planirati više obzirom da je ove godine utrošeno ovoliko. Također sredstva za udžbenike su planirana u sljedećoj godini 120.000 maraka. U ovoj godini smo uložili 125. Ono što je moje pitanje, ja znam da su roditelji dobili novac za nabavku tih udžbenika, pretpostavljam da su dobili neki sporazum ili dogovor da te udžbenike koje njihova djeca neće koristiti naravno jer će preći u neki sljedeći razred, daju školama na korištenje kao što je to regulisalo Ministarstvo obrazovanja. Zanima me da li smo mi na takav način to regulisao. U troškovima na strani 110 imamo administrativni materijal koji je utrošen 30 % više od plana, zanima me što je to tu i da li mi se može dati specifikacija toga. Uređenje parka Hastahana i Kemal Monteno je spominjao kolega Katica neću se vraćati na to, ali uklanjanje grafita ću samo još jedanput ponoviti. Mi na kodu 614200 imamo za uklanjanje grafita transfer pojedincima 20.000, a na kodu 613700 koji je totalno nova stavka u odnosu na nacrt imamo usluge redovnog održavanja uklanjanje grafita 30.000 maraka. Znači mi smo kao Općina za ovu namjenu planirali 50.000 maraka. I naravno Sarajevski ćilim, znamo već kad smo došli 2021. da su prva inicijalna sredstva bila 1,3 miliona. U 2022. smo to povećali na milion i 500, a sada je iznos 1.650.000. Zanima me je li to povećano zbog cijena i tačno me zanima dužinai koju radimo, jer jučer sam čitala na Klix da mi sada radimo od objekta Hipi klupe, prvu fazu, do Spomenika ubijenoj djeci, a da je druga faza od Spomenika ubijenoj djeci do raskrsnice sa ulicom Koševo. Znači jel ovo 1.650.000 do kraja, odnosno crkve na Marin dvoru i kako je to podijeljeno i zašto rezervišemo sredstva za nešto što nećemo utrošiti u ovoj godini.

Lajla Ćosović:

Ja bih se samo osvrnula na pitanje kolegice Bosno vezano za igralište u ulici Adhana Aslanija, odnosno Nedžada Mušića. Načelnik nam nije dao odgovor, ako može da nam da samo odgovor šta je sa tim igralištem.

Đenan Mulić:

Nemam amandmana, imam samo nešto ako može da uđe u zapisnik, a odnosi se na sastanak koji smo održali kao klub sa načelnikom i vodosnabdijevanje naselja Radava. Trenutno nisu sve procedure završene i iz tog razloga je načelnik predložio da se smanji taj iznos sredstava, da bude manja stavka u budžetu, ali sa obavezom da će Općina Centar kada se steknu uslovi kreditno zadužiti i riješiti taj problem.

Velija Katica:

Imam još amandman u ime Komisije za boračka pitanja, predlažem da se udruženju RVI općine Centar odobri iznos od 5000 KM za medicinsku pomoć teško oboljelim borcima kroz dodjelu jednokratne finansijske pomoći, obilazak pri boravku u bolnici i kućnim posjetama.

Amer Kapo:

Kada je u pitanju budžet malo samo da se osvrnem, imam i neka pitanja. Ovdje ima jedna stavka za CEFA 100.000 maraka. To me interesuje da li su to sredstva Opštine Centar ili od međunarodnih organizacija, za šta je predviđeno ovih 100.000 konvertibilnih maraka. Jedna sugestija, bio sam i na ovom razgovoru, već sam rekao i na Kologiju, mislim da nije u redu ovo i da treba buduće da kada se razgovara o budžetu, da se sastanu svi predsjednici klubova, kad

donose amandmane da svi razgovaramo. Predložio bih opet načelnice da ubuduće svi članovi klubova kad donose amandmane prije sjednice, da o njima raspravimo jer možda ja imam neku diskusiju i neka pitanja vezana za nečiji amandman, možda mi se ne dopada i zbog toga ćemo donijeti odluku da li ću podržati ovaj budžet ili neću. Kada su u pitanju radovi u općini Centar, neću reći da je to ili do načelnika, ali nisam zadovoljan. Ono što želim istaći, vezano za Muminovića kada je govorio o igralištima, a povezat ću to načelnice kada ste rekli treba otići u Europu vidjeti kako se pravi, ispade da mi u opštini Centar ne idemo u Europu nikako. Igrališta, to sam naveo i na sastanku, se prave samo da bi se napravio, a da li to radi Park ili radi neko drugi, mislim da Općina Centar tu treba preuzeti inicijativu i ako se već daju pare javnom preduzeću, treba se reći tom javnom preduzeću hoćemo ovo i ovo, ako ne možete to da ispunite, nećete dobiti ta sredstva. Mislim da u tom segmentu treba ozbiljnije da se Općina Centar pozabavi, ne samo da budemo neki protočni bojler koji daje sredstva, a ne prati kako se to uradi. Nažalost naša igrališta, žao mi je što to moram reći da ljudi se više dive igralištima u Novom Gradu, da u Centru nemamo nijedno približno takvo igralište napravljeno. Nijedan teren s plastičnom travom, nijedno košarkaško igralište sa plastičnom podlogom. Ja sam imao iskustva s nabavkom te opreme, ta oprema nije uopšte skupa. Znači jedan košarkaški teren s plastičnom podlogom ne košta više od 10 12 hiljada KM. Zbog toga svakako ja ću razmisliti i donijeti odluku da li ću podržati budžet.

Hidajet Porić:

Pročitat ću nekoliko stavki, možda će i kolegi Kapi biti jasnije koliko sredstava mi planiramo za ove projekte o kojima je on govorio, a koliko je stvarno stanje na terenu. Možemo u budžetu vidjeti programsku klasifikaciju plana rashoda i onda ćemo tamo naći za unapređenje uslova za bavljenje rekreativnim sportskim aktivnostima stoji cifra od dva miliona konvertibilnih maraka. Da imamo podršku za kulturu cca 1,8 miliona, iz oblasti socijalne zaštite 2,5 miliona, izrada nove postojeće prostornoplanske dokumentacije skoro milion. Za obnavljanje poslovnog stambenog fonda imamo 3,3 miliona, za rekonstrukciju postojeće i izgradnju nove saobraćajne infrastrukture 6,8 miliona, milion maraka dajemo za uređenje parkovskih i zelenih površina. Ima još niz nekih drugih stavki koji se nalaze u ovom budžetu. U nacrtu budžeta sam govorio nije problem usvojiti budžet, ali ovdje očito će biti problem kako ćemo realizirati ovih 70 miliona konvertibilnih maraka uključujući sve administrativne zakonske prepreke, javne nabavke koje imamo, ali želim i vjerujem da će se ove stvari kada se realizuju biti stvarno od koristi građana općine Centar, a ne da raspravljamo ulažemo dva miliona za sportske plohe za unapređenje sporta, a da na kraju krajnji korisnici nemaju ili ne mogu u toj dovoljnoj mjeri da koriste te sadržaje. Ponovit ću nekoliko pitanja pošto načelnik nije bio tu, a odnose se na programske i sajamske aktivnosti prema kantonalnom javnom preduzeću Skenderija u iznosu od 30.000. Meni je ovdje bilo samo aktivnost Općine, pa me samo čisto zanima koje su to programske i sajamske aktivnosti koje ćemo mi realizirati u 2023. godini. Kolegica Biljana je već imala pitanje vezano za grafite. Ako mogu dobiti informaciju Europska kuće nacionalnih manjina 762.000, samo objašnjenje s obzirom da je ovaj projekt 95 % završen. I projekti koji se prenose iz 2022. u 2023. godinu da budu prioritet i da kapitalni izdaci od 37 miliona budu svima nama prioritetu 2023. godine.

Hamdija Hasanović:

Budžet 70.000.000, to je nešto veliko. Mislim i dalje tvrdim da možemo pozlatiti Općinu Centar sa ovim sredstvima. Pitanje je jesu li raspoređena kako treba. Zanima me što je sa projektima koji već godinama čekaju na svoju realizaciju, da li će biti prioritet u rješavanju u narednom periodu ili će samo tako biti prenesena sredstva iz godine u godinu. Ono što mi je zapalo za oko jeste mali projekat kojeg godinama prenosimo iz godine u godinu, a nikad nije došlo do realizacije, to je objekat škole u prirodi u Mrkovićima. Taj objekat godinama stoji neiskorišten, zašto se već jednom ne opremi i da u funkciju građanima, odnosno školama na području opštine Centar. Šta je sa work out igralištem na Grdonju.

Sejad Đozo:

Vidio samo u budžetu za revitalizaciju parka Kemal Monteno 300 hiljada, pa me samo interesuje šta je revitalizacija u tom parku jer to je jedan od naših najuređenijih parkova i u

centru i u Kantonu i održavanje kosog lifta. Šta podrazumijeva 200 hiljada maraka održavanje kosog lifta, jel to svakodnevno održavanje, mijenjanje sijalica, šta podrazumijeva održavanje tog lifta 200.000 u jednoj godini ako se recimo jednom mjesečno ne desi nikakav kvar na tom liftu šta podrazumijeva 200.000 samo za održavanje tog lifta.

Biljana Lazarević:

Imam samo još jedno pitanje, odnosi se na sredstva koja su dodijeljena Javnoj ustanovi Centar za sport i rekreaciju za poboljšanje uslova rada. U 2022. godini smo planirali 610.000 maraka, potrošeno 668.000 maraka, 160.000 smo dobili transfer od Kantona. Znači nekih desetak posto smo potrošili više. Pretpostavljam da je za ovo što smo više potrošili trebalo da se uradi neka preraspodjela pa me samo zanima odakle.

Srđan Mandić:

Ono što ja znam ja ću odgovoriti, što ne budete zadovoljni evo službi nek odgovore, stvarno ne znam koliko sijalica treba na liftu promijeniti, nisam te struke. Problemi su s tim liftom, tačno neko je još maloprije pitao, dakle Ministarstvo saobraćaja je tek prije možda mjesec dana, možda još kraće dalo saglasnost za sufinansiranje. Cijelu godinu smo to nekako vukli. Uvijek je dilema da li prestati plaćati jer smo mogli i to i zaustaviti tamo i opet trpiti kritike jer najgora je situacija i to sve znate. Ja ću sad odgovarati na pitanja, jasno mi je, sjednica je i treba i građani da čuju, puno je pitanja bez obzira što smo imali javne rasprave i sesije 1 na 1 i klubovi su bili tu, ali uvijek ima dodatnih pitanja sve mi je razumljivo. Najgora situacija za svaki nivo vlasti je nažalost kad mora da zavisi od drugog nivoa ili u kantonu kad čeka nas ili opštinu kad čekamo kanton, a obzirom da smo mi najniži na nama se sve prelama. Neću detaljisati zašto je to za svaki pojedinačni, kosi lift pola godine smo čekali izjašnjenje Ministarstva hoće li sufinansirati ili neće. Ne kaže niko ako je 200.000 da će biti 200.000, biće raspisan javni poziv i u njemu će detaljno biti svaka stavka, pa ćemo onda zajedno, ja stvarno ne znam na što se odnosi. Druga stvar, naš budžet je, ovo što je moje iskustvo nakon dvije godine, svojevrsan miks želja, vi znate vrlo dobro i nemam problem to javno da kažem kako se budžet usvaja. Često je to rezultat kompromisa kako bi se udovoljilo i zahtjevima klubova i zahtjevima pojedinih vijećnika i zahtjevima naravno građana, pri čemu ulaze u ovaj budžet stavke koje jednostavno nisu, prvo nisu realne, vrlo često su manje od onoga što je realno. Neko kaže 100.000 je rekonstrukcija vodovoda, a ono košta 1.000.000. To se sjećam dobro, neće mi zamjeriti kolegica Čosović je prošle godine imala amandman Panjina kula 100.000. Na kraju je to milion. I to je sasvim okej ljudi ne možete vi znati, ali ovdje ima puno takvih stavki koje nije moguće realizovati jer nemaju ni građevinsku, ni riješene imovinskopravne odnose itd. Onda kad mi upozoravamo na to vi kažete okej, ali mora ući u budžet. I onda uđe u budžet ne znam 200.000 za tamo na Bardakčijama ima da se spoji jedna cesta čak ima, to je spajanje između opštine Centar i opštine Stari Grad 200.000 u budžetu. To će trebati 1,5 do 2 miliona. Mi smo bili na terenu i ljudi opravdano pitaju što nam to ne radite načelniče, to je u budžetu. Za 200.000 ne možete pokrenuti proceduru javne nabavke, to odgovorno tvrdim. Ja nemam problem nakon ovih dvije godine provedene zašto je realizacija i pričat ćemo, zato neću da otvaram stalno tu temu. Vi imate pravo da insistirate, a kad bih vam krenuo od stavke do stavke, vidjebi da to baš nije tako. Ovo je značajan razlog zašto je realizacija niža nego što bi trebala biti. Drugi važan razlog, sistem javnih nabavki i ja ću to stalno ponavljati dok se to ne promijeni. I to vrlo dobro znate i kad neformalno pričamo imate razumijevanja, naravno ovdje nemate i ne treba da imate. Jedan od temeljnih zahtjeva za pristupanje Europskoj uniji jeste i izmjena zakona, to je državni zakon, izmjena Zakona o javnim nabavka. U ovoj godini se desio takav poremećaj koji nije zabilježen od rata naovamo sigurno. Mi živimo u doba jedne od najvećih ekonomskih kriza, u ovoj godini cijene su pomahnitale, to sve vrlo dobro znate. Gorivo je možda na početku godine bilo u 1,90 stizalo je na 3,5 i 3,70 itd. Kad imate svoj novac koji možete da trošite kako god želite, ne možete se tako brzo prilagoditi, a mi imamo stavku od 1.000.000 maraka, ugovoreno sve i dođe izvođač i kaže ja to za 1.000.000 maraka ne mogu realizovati. Imate ugovor koji nemožete raskinuti jer ćete trpiti penale, imate državu koja se bavi sama sobom koju smo molili cijelo ljeto da izmijeni Zakon o javnim nabavkama da nam se omogući tzv. klizna skala odnosno prilagođavanje u jednoj bržoj proceduri, da nam se da mogućnost da sa ugovorenim izvođačima možemo korigirati cijene do 20 %. Mjesecima smo čekali na tu uredbu. Pitali ste me, dozvolite da vam objasnim zašto neki projekti nisu

realizovani, zašto su skuplji. Nijednu marku da odmah skinemo niko od mene, pa nadalje, nije odnio kući. Svako poskupljenje je dokumentovano, svako povećanje cijene je dokumentovano. Zašto i pod kojim uslovima je nešto što je planirano milion plaćeno 1.100.000 i nemam nikakav problem s time. Imate situaciju za značajan broj, Sarajevski ćilim, dvije godine čekamo saglasnost, to znate svi, Komisiju za zaštitu nacionalnih spomenika zbog kojeg smo jedino ovo Vijeće imalo tematsku sjednicu i jedino ova Opština je slala apelaciju Ustavnom sudu koji se proglasio nenadležnim i ostavio nas na milost i nemilost. Veliki je broj projekata koji u budžetu stoji zbog odluke o proglašenju istorijskog urbanog krajolika koji obuhvata najveći dio opštine. Veliki broj projekata i ćilim i Radićeva ulica i Musala, sve su to projekti koji su u budžetu. Odgovaram na jedan generalan način zašto neki projekti nisu, zašto se neki prenose. Naravno da postoje nedostaci i u službama, a naravno da postoji. Ali se isto tako zalažete da se te iste službe nagrade, pa negdje nisam siguran da li ste za to da ih kritikujemo, a ovih mjesec dana je skoro svaki klub molio da se isplate naknade i one su isplaćene jučer do zadnjeg feninga. Tako da smo isplatili ono što su ovi ljudi zaslužili ili nisu zaslužili. To je ovaj budžet koštalo oko 300.000 maraka, možda malo manje. Živimo u krizi, a ovdje diskutujemo kao da je sve uredi. Ćilim ne znam koja je dužina, bila je ovdje prezentacija cijelog projekta, ne znam da li ste bili tu na Vijeću smo imali i ja koliko znam ide realizacija projekta u kompletu do spajanja sa ulicom Koševo. Zašto je cijena ovolika, zbog povećanja cijena, dobićete dokumentaciju kada se to realizuje. Izjavljujem za zapisnik kolega Muliću, ono što ste tražili, dakle kad budemo imali projekat prvi projekat koji ću tražiti od službi i od vas da idemo u kreditno zaduženje je ovaj. Nemam nikakvu dilemu da se treba kreditno zaduživati kada su u pitanju ovi generacijski projekti, ali ću djelimično odgovoriti, prve godine je bilo 300 hiljada, pa 500.000, na kraju će ovaj projekat biti višemilijunski. A stajao nam je stalno budžetu i žuljao nas je i opravdano su ljudi gore rekli što se ne radi. Uradili smo prvu fazu projektovanja i skontali da ono što smo mi izprojektovani, a ne ViK, mi smo naručili projekat jer ViK to nije htio da uradi, je jedna faza koju kad bi izveli ne bi ništa uradili. Samo bi iskopali ne znam koliko stotina metara rova, položili cijevi i zatrpali. Znači mora se cijeli sistem vodosnabdijevanja uraditi Radava i Alapi, moramo napraviti novi vodovod i napraviti ćemo ga. Što se mene tiče, nek uđe u zapisnik, ono što smo pričali, čim dobijemo projekat, čim budemo znali koliko je to para, izlazim na Vijeće jer Vijeće mora odobriti kreditno zaduženje i tražiću podršku da dignemo kredit i da krenemo sami praviti vodovod, ako već drugi neće oni koji bi trebali. Cefa 100.000 su sredstva EU, to može kolega Sijarić jer to su projekti koji se realizuju preko službe. Znači to su 100 % iznos sredstva međunarodne zajednice. Svi ste pitali za igrališta, to je nešto što prihvatam, tu nisu razlozi cijene, tu su subjektivno objektivne okolnosti, tri puta ove godine su tenderi padali. U ovom budžetu je bilo skoro 500.000 maraka, sa prenesenim za iduću će biti 700-800 hiljada maraka. Treći put raspisan je javni poziv, zbog takvog Zakona o javnim nabavkama cijelu godinu smo izgubili. Vi znate proceduru, prvo vam se mogu žaliti na tendersku dokumentaciju prije nego uopšte objavite tender, pa to onda ide negdje u Mostar, pa ured za žalbe, pa vam vrati, pa onda vas pusti da raspišete javni poziv, raspišete i onda se na izbor dobavljača žali i to je mjesec po mjesec po mjesec to traje. To je razlog zašto nemamo, a kada imamo jedno, ali ono može biti, ja sam o tome pričao park Jelena Vitas, kakav jeste jedini urađen takve vrste, ali on je nešto što bi trebao biti parametar kako će i drugi biti rađeni jer ga nije radio komunalno preduzeće. Dobiven je na bazi javnog poziva i sada firma koja dobije, ja neću spominjem imena, imaju 2-3 će raditi igrališta. Neće više raditi, a koja i po kojem prioritetu, hajde da dobijemo konačno izvođača pa ćemo sjesti zajedno dogovoriti se koji su prioritet. Ja nemam nijedno. Izgubili smo godinu pa ćemo sjesti, stepeništa Hadžijahića časnu pionirsku riječ dajem će biti 39, neka uđe u zapisnik. Evropska kuća, ne znam otkud 700.000 šta je to, da nije neki prenos, znači Evropska kuća ostalo je još isto cijela godina i firma koja je dobila ugovor je rekla nećemo raditi dok nam se ne prizna povećanje cijena i šest mjeseci smo se s njima na neki način natezali. To je nova situacija dakle i mogu vam o svakom detalju pričati. Država donijela neku uredbu i rekla eto vas dole dogovorite se, uopšte nisu precizno propisali kakva je procedura, da li se svaka cijena uzima na bazi zvaničnih statističkih podataka. Vi znate kakva je statistika, samo su osnovni statistički pokazatelji unutra, nema baš cijene i ne prati naša statistika povećanje svakog kamenčića ili svakog sastavnog dijela nekog betona ili cementa. Hamdija work out, u igralištima je svim, pa ćemo kad dobijemo tender konačno i kad budemo imali izvođača imamo sad 700.000 maraka u idućoj godini da trošimo, pa ćemo se dogovoriti po

nekoj listi prioriteta. Jedno smo samo napravili jer je bilo izdvojeno, poseban je bio amandman kolegice Sare, 25.000 izabran izvođač i postavljen je jedan street work park. Transfer CSR, bit će danas izvještaj pa molim vas da pitate direktora. Kemal Monteno park, u pitanju je kad kažemo revitalizaciju, u pitanju je projekat dodatnih sadržaja koji će unaprijediti taj prostor. Ima jedan projekat koji ću vam pokazati, možda već sljedeće Vijeće, revitalizacija nije iskopaj, presadi, to je dodavanje novih sadržaja. Prikupljali smo saglasnosti i dobili saglasnosti Zavoda za izgradnju Kantona, imali niz sastanaka sa Zavodom za planiranje. Tu su predviđeni neki novi sadržaji za djecu, ono što iz zavoda insistiraju i što će biti ispoštovano da se neće promijeniti procenat zelene površine, ali će biti dodani neki novi sadržaji. On je jedna cjelina, a kad se otvori Kuća nacionalnih manjina onda se dole, napraviti će se novi sadržaj. Sajamske aktivnosti, ne znam, pitaćemo službu, ne znam koje su za 30.000. Ja što sam znao ja sam odgovorio, ako ima nešto što nisam odgovorio, molim službe da dodatna pojašnjenja daju.

Biljana Lazarević:

Samo da kažem da nisam dobila neke vrlo bitne odgovore. Još jednom ću ponoviti ugovori o djelu. Plan je bio da potrošimo 136.000, sada smo potrošili 170. Ovih 25 % nije zanemariva suma. Zanima me na koji način je urađena preraspodjela. Uklanjanje grafita na dva koda imamo, šta znači ovaj novi kod u odnosu na nacrt usluge redovnog održavanja, a šta znači kod 614200 transfer pojedincima za uklanjanje grafita. Također nisam dobila odgovor za adaptaciju šalter sale, mislim da bi mogla dobiti, pretpostavljam da bi načelnik mogao imati odgovor za to, tako da tražim ponovno odgovore za ovo kako bih se dalje odredila kako ću glasati za budžet.

Velija Katica:

Ja isto nisam dobio nijedan odgovor, tražio sam odgovor zašto nismo dobili, ne mora biti izvještaj, informaciju o izvršenju budžeta prije prijedloga da bi mogli realno budžetirati. Tražion sam odgovor zašto 100.000 za Ljiljan kad smo 200.000 usvojili inicijativu na ovom Vijeću. Uglavnom ključna stvar koja me interesovala za koju sam stvarno tražio odgovore je bila ta da dobijemo konačno odgovor što nismo dobili informaciju o izvršenju budžeta i šta se dešava do kraja godine, hoće li nešto biti realizovano ili neće i šta se dešava s onim projektima koji su usvojeni i objavljeni u službenim novinama, hoće li oni biti realizovani ili će se ugaziti.

Srđan Mandić:

Što se tiče šalter sale, dobivamo najmoderniju salu i dobivamo nešto što još u Bosni i Hercegovini ne postoji. Dakle na istom mjestu će postojati naša postojeća šalter mjesta koja su modernizovana. Imamo i ono što nismo imali, pristup invalidima, a s druge strane MUP seli svoje odjeljenje i u našoj šalter sali ćete moći pojednostavljeno doći izvaditi CIPS, izvaditi uvjerenje o državljanstvu, vozačku dozvolu, pasoš, slikati se, sve završiti na jednom mjestu. Dakle, dobivamo najmoderniju šalter salu u državi. Ne znam kad po ugovoru kad je MUP u obavezi, da oni su tačno sufinansijer sa 100.000, ne mogu vam sada. Što se tiče ugovora o djelu, u skladu sa ovlaštenjima načelnika izvršene su preraspodjele u skladu sa potrebama, što se tiče ovoga molim vas Đenita ne znam za ove grafite. Sad smo sjedili i nije postavljeno to pitanje, dakle da li je to amandman ili pitanje ne znam zašto nije, trebali ste kroz javnu raspravu, kroz prvi krug konsultacija, kroz drugi krug konsultacija, kroz diskusiju o budžetu i na koncu sada su predstavnici svih klubova bili, ne znam zašto nije 200 zašto je 100. Što se tiče projekata rečeno je nekoliko puta ponoviti ću, svi projekti koji nisu realizovani, koji se prenose imaće realizaciju i to će biti prioritarno realizovani, one koje je moguće realizovati, ima ih niz ja mogu sad nabrajati onako iz glave najmanje 10. Proširenje Nahorevske ulice, krivina na Kromolju koja je u završnoj fazi dakle čeka se bukvalno proljeće da krenemo, niz projekata i vi to vijećniče Katica vrlo dobro znate i potpuno ponovo podržavam vaše nezadovoljstvo dinamikom radova, ali u ovim projektima, mi ćemo za dvije godine završiti nešto što nije završeno u prethodnih 25. I vi to isto tako u neformalnim razgovorima znate priznati da je tako. Imate pravo javno da me prozivate, slobodno da budete nezadovoljni što nije bilo prošle godine. Kad krenemo krivinu na Kromolju raditi dobijemo sve neophodne saglasnosti onda se pojavi cijev Sarajevogasa, odnosno Toplana koju ne smijemo taknuti. Pa onda sve ispočetka jer se ne zna ko pije ko plaća mi ne znamo da ima dole cijev. Saznamo pa se pomaknemo. Ovo proširenje Nahorevske BH Bau, Bedro, koliko smo sastanaka imali dok nam čovjek nije

dao saglasnost. Sad je dao saglasnost. 20 godina nije htio da čuje, sad je popustio i masa nekih drugih stvari do Borka koji 5-6 godina nije, evo ga završen. Možda nije u prvoj godini završen, završen u drugoj. Podvući ćemo crtu pa ćemo vidjeti šta je rađeno 25 godina, a šta je rađeno u 4 godine. FIS, žao mi je da juče niste bili, vi volite FIS, svi ste pozvani. 40 godina marke nije uloženo, odnosno ulagano u nešto drugo. Sad imate najmoderniji centar u opštini Centar. Znači za godinu i pol dana, tako da što se tiče ja sam maloprije objašnjavao i baš sam poseban fokus objašnjavao zašto neki projekti nisu realizovani. Stvarno sam želio da svi vijećnici dođu da vidite FIS jer je to nešto kao što ćete biti ponosni siguran sam i na tu šalter salu. Koliko god imate skepsi nekih prema nekim projektima kad se jednom završe, to su i vaši projekti, glasate za njih. To su vaše inicijative. Malo se opustite, budite ponosni na nešto što se uradi. Imate mogućnost da bude, da li ćete ili nećete to je stvar nekog doživljaja ličnog. Meni je drago što je jučer FIS osvanuo nezapamćeno je ono što se tamo desilo i šta će se tek tamo desiti. Sutra CKM u budžetu je, uredićemo prostor u Mis Irbinjoj. Hoćemo najbolje uslove za omladinu, za sport, za kulturu, za rekreaciju i to ćemo uraditi, nema srednjih rješenja.

Hidajet Porić:

Čisto informacije radi kolegama, bilo je na Viber grupi Kolegeij, tako da su pozvani predstavnici klubova na jučerašnji obilazak FIS-a. U ime kluba Naroda i Pravde podnosim jedan zaključak da se vijeće izjasni, a ono se odnosi na sljedeće, s obzirom da trenutno nemamo sredstava za Fudbalski klub Sarajevo u iznosu od 100.000 za omladinski pogon, da se ovo Vijeće izjasni da u rebalansu budžeta planiramo ta sredstva. Ako sad nema da se onda obavežemo da ćemo u rebalansu budžeta planirati dodatnih 100.000 za omladinski pogon.

Srđan Mandić:

U rebalansu, dogovoreno, prihvatam. Dakle, ja ću sada pročitati, imali smo nakon dodatnih konsultacija jedan po jedan. Dakle podnosilac amandmana Muharemović sufinansiranje odjeljenja za dijagnostiku u Javnoj ustanovi Odgojni centar Kantona Sarajevo iznos sredstava 5000 sa budžetske pozicije 614200 na budžetsku poziciju 615100, moram li čitati svako ime pozicije, amandman prihvaćen. Klub Muminović-Katica uvrstiti projekat Najfarmer za 2023. godinu, iznos sredstava 25.000 amandman prihvaćen, iznos 15.000, pardon, ovdje je traženo 25, prihvaćeno 15. Šljivo-Muharemović uvrstiti sredstva za podsticaj farmerima po grlu svakog konja, ovaca, goveda, pčelinjim društvima, koka nosilja, koza po dogovoru dakle, sa budžetske pozicije nabavka stočne hrane skinuti iznos prihvaćen, odnosno amandman prihvaćen u iznosu traženom 50.000. Muminović-Katica za organizaciju turnira FIS gol 20.000 transferi JU CSR prihvaćeno i ovo je sada samo još što je tražio vijećnik Muminović 100.000 prihvaćeno i Savez za bolju budućnost, podrška organizacije omladinske lige u nogometu 20.000 prihvaćeno. Pročitao sam amandmane koji su prihvaćeni.

Sejad Đozo:

Imamo amandman koji je kolega Muharemović pročitao na početku raspravei trebat će da se Vijeće izjasni.

Senada Bosno:

Obzirom da kolege Muharemovića nema, na potpisivanju je ugovora o radu, ja ću biti slobodna tako smo se iskomunicirali pa pročitati njegov amandman i zamoliti kolege vijećnike i vijećnice da se o istom izjasne. Amandman kaže, molimo vas da u budžetu za 2023. godinu uvrstite sredstva u iznosu od 250.000 konvertibilnih maraka za finansiranje političkih grupa koje participiraju u radu Općinskog vijeća Centar sa budžetske pozicije 821500 u iznosu 50.000, sa budžetske pozicije 821300 u iznosu od 50.000, sa budžetske pozicije 821600 u iznosu od 50.000 i sa budžetske pozicije 614817 u iznosu od 100.000 maraka na poziciju 614300 transfer parlamentarnim grupama. Zamolila bih kolege i kolegice da se izjasne.

Općinsko vijeće je sa 16 glasova ZA, 2 PROTIV i 5 SUZDRŽANIH usvojilo amandman vijećnika Muharemovića.

Velija Katica:

Nisam dobio odgovor vezano za, ja sam u razgovoru sa farmerima i naravno neko to volio ne volio ipak imam veće iskustvo i znanje iz oblasti poljoprivrede i proizvodnje hrane, ponudio sam strukturu, načelnik je ja se prvo hoću da zahvalim što je prvi put kako postoji Opština izdvojio više od 300.000 maraka za tu namjenu, ali bih molio da struktura raspodjele bude onakva kako sam ja predložio, a predložio sam je u konsultacijama sa farmerima sa područja općine Centar. Drugo, tražim da se Vijeće izjasni o mom amandmanu da se, u ime Komisije za boračka pitanja, tražim da se za medicinsku pomoć ratnim vojnim invalidima prilikom posjete porodici ili u bolnici kad RVI leži, dodijeli novčana pomoć od 5000 KM kako bi mogli to koristiti u smislu da mogu odnijeti u bolnicu voće, kafu, nešto slično ili kući u posjeti borcu ili njegovoj porodici. Iznos je vrlo skroman 5000 i u tom kontekstu molim bez obzira na sva izdvajanja koja su respektabilna za boračku populaciju da se Vijeće izjasni o ovom amandmanu.

Srđan Mandić:

Bili ste na sastanku kad smo bili i hvala vam što ste to konstatovali, dakle ja sam obećao i uvrstili smo u budžet rekordan iznos. Do sada je to bilo na nivou 70, 80.000 maraka, ove godine imamo 350.000 maraka dodatno i sad smo se konsultovali. Tad sam gore rekao vi se dogovorite kako ćemo taj novac raspoređivati i ako usvojimo budžet, nadam se da hoćemo, nema razloga da odmah u januaru ne sjednemo na istom mjestu sa istim ljudima i eventualno neke interne preraspodjele u okviru ovog iznosa koji je usvojen da bi taj novac na najefikasniji način bio iskorišten, tako da to možemo, to nam ne treba čak ni rebalans čekat, možemo preraspodjele praviti unutar budžeta.

Dragan Stevanović:

Vežano za vaš amandman samo pitanje, da li su po sadašnjim budžetu, dosadašnjim budžetima udruženje ratnih vojnih invalida općine Centar uvršteni u budžet kao korisnici budžetskih sredstava, pa čemu onda tih 5000 dodatno.

Jasmina Fazlić:

Doktore Stevanoviću uvršteno je udruženje ratnih vojnih invalida, vi ćete se sjetiti da je ovo Vijeće usvojilo LOD metodologiju i da u toj odluci koju ste usvojili jednoglasno niste isključili boračke organizacije. Ovo što je tražio prof. Katica, naravno na inicijativu Komisije za boračka pitanja ja to mogu razumjeti. To je dodjela sredstava koja podrazumijeva direktnu dodjelu javnih sredstava trećim licima i to nije dozvoljeno LOD metodologijom. Iz tog razloga smo i općinski načelnik i predsjedavajući imali nekoliko sastanaka i sa komisijom i sa udruženjima boračkim, oni su nažalost u zadnjih 20 godina naviknuti da im ova kuća daje sredstva koju oni dalje dijele u novčanim iznosima korisnicima. Vama je jasno da vi imate kao vijećnici odluku kojom dodjeljujete jednokratne novčane pomoći svim pripadnicima boračke populacije, pa tako i ratnim vojnim invalidima. Pored toga postoji poseban program po pravilniku općinskog načelnika koji je prepoznao ratne vojne invalide, korisnike tuđe njege i pomoći kojima se dodjeljuje mjesečni iznos u rasponu od 100 do 300 konvertibilnih maraka. Ovo je bila inicijativa udruženja, ja sam se na komisiji izjasnila da to više nije prihvatljivo da se radi na takav način putem javnog poziva i jedino što je moguće je da Vijeće usvoji, na taj način prekrši svoju odluku o LOD metodologiji i ovo udruženje izuzme kroz direktnu dodjelu sredstava. Da li vi to želite ja vam to ne mogu odgovoriti, ali definitivno takva vrsta projekata se ne može više prihvatati putem javnog poziva, mislim da je jasno zbog čega, zato što imamo svoje programe, svoje odluke i mi smo institucija vlasti koja treba da dodjeljuje javna sredstva po određenim kriterijima. Znaete da je članstvo u bilo kojem udruženju dobrovoljno, dakle u tim situacijama ćemo staviti po strani neka druga udruženja koja takođe imaju bolesne članove koje treba posjećivati i izuzet ćemo ratne vojne invalide, ali evo odluka je na vama.

Općinsko vijeće je sa 16 glasova ZA, 0 PROTIV i 6 SUZDRŽANIH usvojilo amandman vijećnika Katice.

Općinsko vijeće je sa 24 glasa ZA, 0 PROTIV i 2 SUZDRŽANA usvojilo Prijedlog budžeta Općine Centar za 2023. godinu sa prihvaćenim i usvojenim amandmanima

od strane načelnika i zaključkom kluba NiP-a da se Fudbalskom klubu Sarajevo u rebalansu budžeta dodijeli 100 hiljada KM.

Srđan Mandić:

Želim zaista da vam se zahvalim i da zamolim službu finansija da pripremljenu isplata paušala realizuje.

Tačka 7.

Prijedlog odluke o izvršavanju budžeta Općine Centar za 2023. godinu

Biljana Lazarević:

Ja osjećam potrebu da se na ovoj tački dnevnog reda javim, posebno zbog Komisije za budžet koja je vrijedno radila, koja je u dva navrata dostavljala svoje zaključke što kabinetu Općinskog načelnika, što službi za finansije. Ono što možete vidjeti u materijalu je da Komisija za budžet nije imala nikakvih primjedbi na prijedlog ove odluke, ali je predložila da se izvrši dopuna člana 32 u segmentu potrebe izrade polugodišnjeg izvještaja o ostvarenju budžeta za prvo polugodište radi lakšeg praćenja i planiranja. U skladu s tim ja bih željela da dam amandman ovu odluku koji sam već pripremila i poslala kolegama u službi pa taj amandman praktično znači jedna rečenica, da se u član 32. doda stav koji će glasiti, općinski načelnik podnosi izvještaj o izvršenju budžeta za period od 1.1. 2023. do 30.6. 2023. na septembarskoj sjednici. Maloprije smo čuli načelnika kako kaže da poštuje odluku Vijeća, ja se nadam da ukoliko prihvati ovaj amandman da će onda ispoštovati u septembru 2023.

Općinsko vijeće je sa 20 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo amandman vijećnice Lazarević.

Općinsko vijeće je sa 23 glasa ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽANIM usvojilo Prijedlog odluke o izvršavanju Budžeta Općine Centar Sarajevo za 2023. godinu sa prihvaćenim amandmanom vijećnice Lazarević.

Tačka 8.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Centar Sarajevo

Biljana Lazarević:

Prošli puta smo ovu odluku imali na Vijeću i ja smatram za svoju obavezu obzirom da sam imala predložen jedan amandman da objasnim zašto je ova odluka u ovoj formi ponovno na Vijeću, ali sam istovremeno htjela podsjetiti načelnika da je on imao amandman koji se odnosio na punionice. Da li ste ga zaboravili danas donijeti ili ćete ga donijeti dok ja diskutujem, ali treba mi za zaključak pa ako možete.

Srđan Mandić:

Ja se od srca vam zahvaljujem vijećnice Lazarević. Amandman na odluku o privremenom korištenju javnih površina na području opštine Centar Sarajevo u članu 3 iz stava 24 dodaje se novi stav 25 koji glasi punionice za električna vozila, te članu 41 stav 1 iza naknada za ostale specifične sadržaje iznosi 60 mjesečno, umjesto tačke dodaje zarez, te tekst, osim za punionice za električna vozila naknada za punionicu za električna vozila iznosi 200 KM mjesečno. Ja sam amandman prošli put predao pismeno, Biljana hvala vam srca.

Biljana Lazarević:

Obzirom da sam ja prošli puta imala jedan amandman smatram da mi je dužnost da kolegama i kolegicama objasnim zašto se sada taj amandman nalazi na dnevnom redu. Na sastanku održanom 16.12. sa nadležnom službom sagledali smo sve činjenice i načelno smo došli do jednog prijedloga adekvatnog rješenja, međutim taj prijedlog nije mogao da se nađe na ovoj

sjednici jer pravni osnov za donošenje tog prijedloga na Vijeće je prvo usvajanje ove odluke. Ono što ću ja zamoliti obzirom na sve činjenice koje sam saznala u toku razmatranja ovog predmeta, smatram da bi se u odluku rješenja trebalo uključiti više relevantnih službi kako bi sve bilo provodivo i u skladu sa zakonom, te predlažem Vijeću da usvojimo, a također ću zamoliti odmah načelnika da definiše datum. Znači zaključak je ovakav, da načelnik odmah definiše datum za posebne konsultacije kome bi prisustvovali načelnik, predsjedavajući, nadležna služba za provođenje odluke, služba finansija i Pravobranilaštvo Općine Centar. Na tom sastanku je potrebno da se razmotre sve činjenice i nakon tih konsultacija da imamo konačan prijedlog odluke kojim bi ispravili učinjenje propuste, odnosno nepravilnosti koje su napravljene odlukom donešenom u junu mjesecu koja će biti provodiva i u skladu sa zakonom. Napominjem da tom odlukom bismo ispravili nastali propust prema korisnicima koji su već dobili rješenja. Ako je načelniku moguće da sad odmah zakažemo termin sastanka, datum da znači obzirom da ima tu nekih stvari koje bi zaista trebalo u malo širem krugu razmotriti. Nije baš za odluku da se donese onako kako je već, imamo neki prijedlog, mislim da malo trebamo porazgovarati više o tom prijedlogu.

Srđan Mandić:

Srijeda 11. januar u 11 sati u sali 33.

Biljana Lazarević:

Prvo je potrebno da usvojimo ovu odluku u ovakvoj formi kakva jeste. Da bi ispravili nepravilnosti koje su urađene prema korisnicima koji su dobili rješenja na osnovu odluke donešene u junu mi prvo moramo usvojiti ovu. Imamo načelan prijedlog znači imamo neku formu nove odluke o kojoj će Vijeće razmatrati naredni put. Međutim postoje neke stvari koje se moraju zaista razmotriti u širem kontekstu. Nisam odustala od onoga da se ispravi propust nastao prema korisnicima, samo želim da bude tu načelnik prisutan, predsjedavajući, Pravobranilaštvo i ostale nadležne službe.

Općinsko vijeće je sa 21 glasom ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području Općine Centar Sarajevo uz amanadman načelnika Mandića i zaključak vijećnice Lazarević.

Tačka 9.

Prijedlog odluke o prodaji neizgrađenog građevinskog zemljišta neposrednom pogodbom, označenog kao k.č. 2321/30 iz zk.ul. 2414 k.o. Sarajevo V i k.č. broj 2382/5 iz zk.ul. 2725 k.o. Sarajevo V, radi oblikovanja građevinske parcele (ulica Himze Polovine 8)

Aida Koluder Agić:

Ja sam očekivala da bi mogli imati neke uvodne napomene, ali nije problem ja ću krenuti sa pitanjima. Konkretno mi raspravljamo o prodaji dvije parcele koje su u vlasništvu Općine, jedna je po kulturi gradilište površina 6 m², druga je po kulturi dvorište takođe 6 m² i to ne bi bilo sporno, nego mene interesuje geneza, kako su mi došli da jedna čestica bude podijeljena na tridesetak manjih dijelova. Mi ovdje imamo priložen vrlo detaljno sve čestice koje su uvrštene u građevinsku parcelu na osnovu koje je već izdata urbanistička saglasnost, odnosno dozvola u prošloj godini. Ova građevinska parcela je sačinjena od 14 KČ jedinica, plus ove dvije to će biti 16 KČ jedinica. Stvarno ne mogu da vjerujem, mi znamo da imamo lomljenje parcele u svrhu pogodovanja investitoru u smislu ko ima višu participaciju, odnosno veću kvadraturu parcele, on ima prvenstvo otkupa susjednih parcela koje imaju kvadrature, znači najveća parcela je 393, pa 30, 17, 67, 6, 6, 74... i to se sve nabere na 1036 m². Ovaj jedan jedini investitor ima 1036 m² koje su sabrane na 14 parcela. Mene konkretno interesuje zašto je došlo do ovakvog cijepanja s obzirom da imamo i priložen izvod iz katastra gdje se vidi stvarno apsolutno nenormalna lomljava same parcele. Nema nikakve logičnosti, ove male parcele nisu mogle ni u koju drugu svrhu da budu stavljene, osim da na ovaj način jednom sukcesivnom kupovinom ovih pojedinačnih parcela dobijemo ove cifre koja iznosi 1036 m².

Dalje, u samom tekstu govori se, odnosno u ovome objašnjenju koje je ponuđeno, pojednostavljuje se funkcija zemljišta i samo kažu da je to sad odjednom građevinsko zemljište. Dvorište se više ne spominje. Znači karakter ovih parcela koje su jako zelene pošto sve ostale su, neke su građevinske, neke su voćnjak, dvorišta, kuća, one su sad sve pojednostavljene i proglašene građevinskim zemljištem što je stvarno apsolutno nelogično. Nadalje, urbanistička saglasnost, investitor znači Ibranović Nedimu, koja je izdata 8.9.2021. je izdata i uključuje ove dvije parcele o kojima mi danas pričamo i o kojima ćemo odlučiti hoćemo li ih prodati. I to mi nije jasno, kako je mogla biti urbanistička dozvola već izdata za parcele koje investitor nije posjedovao, iako je to mala dimenzija. I prema urbanističkoj saglasnost lokacija objekta građevinske parcele čini sve fino ovaj pobrojano i ove dvije koje se ovaj danas nude kao mogućnost prodaje. Nadalje u urbanističkoj dozvoli piše da je parkiranje koje je ključni problem ovoga dijela Sarajeva, da se parkiranje realizuje u suterenu 1. Znači ne piše šta znači 1 da li je to 1 parking mjesto u nastavku piše ispuniti uslov 1 stan, jedno parking mjesto. Koliko stanova imamo u ovome objektu na površini od 1036 m² koja ide dva suterenska sprata, plus prizemlje +2 sprata, plus potkrovlje. Mogu samo da zamislim koliko je ovo stanova, zanima me tačan broj parking mjesta i garažnih mjesta koji će biti obezbijeđen.

Belma Bašović:

Što se tiče prijedloga odluke o prodaji neizgrađenog građevinskog zemljišta neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele prvo ću se znači očitovati na termin građevinska parcela. Bez obzira vijećnice Koluder Agić na kulturu zemljišta ono ulazi u zonu gradskog građevinskog zemljišta i smatra se građevinskim zemljištem. Zbog toga se tako terminološki i označava kao gradsko građevinsko zemljište. Ovo nije neuobičajena procedura obzirom da se građevinska parcela formira prema regulacionom planu, ne radi se ovdje o lomljenju parcela niti cijepanju velikog broja parcela kao što ste mogli vidjeti iz dispozitiva urbanističke saglasnosti većinom su cijele parcele koje ulaze u građevinsku parcelu samo su pojedine parcele označene kao dijelovi parcela. Znači na osnovu pravomoćne urbanističke saglasnosti izvršena je parcelacija zemljišta, odnosno onih parcela koje ulaze u građevinsku, a koje čine dijelove parcela gdje investitor vlasnik svih ovih parcela koje ulaze u građevinsku. Tako se formira građevinska parcela prema regulacionom planu. Uz urbanističku saglasnost je priložena i lokacija objekta tako da što se tiče toga da ima dosta parcela činjenica je, ali tako je izdata urbanistička i prema regulacionom planu te sve parcele ulaze u građevinsku parcelu za izgradnju ovog stambenog objekta. Što se tiče imovinskopravnih odnosa kao što ste mogli vidjeti na 12 kvadrata je Općina Centar upisana kao vlasnik, to su ove dvije parcele po šest kvadrata. Mada mogli ste pročitati u urbanističko, odnosno obrazloženju, da je u postupku izdavanja urbanističke cijeneći činjenicu da je Općina upisana kao vlasnik, zatražena saglasnost Pravobranilaštva Općine i Pravobranilaštvo je dalo svoje mišljenje, tako znači da obzirom da se radi o samo 12 kvadrata od 1036, koliko je ovaj investitor vlasnik, nije bilo smetnji da se da. Znači neka vrsta uslovne saglasnosti uz napomenu Pravobranilaštva Općine na rješavanje imovinskopravnih odnosa. Ovdje se radi o primjenama odredaba Zakona o stvarnim pravima, član 363, gdje je dozvoljena prodaja zemljišta u vlasništvu Opštine neposrednom pogodbom u svrhu izgradnje radi oblikovanja građevinske parcele. Znači Općina je vlasnik 12 kvadrata tako da što se tiče imovinskopravnih odnosa provedena je procedura, izvršena je procjena od strane komisije, obavljen uviđaj na licu mjesta, pribavljeni svi ZK izvadcji tako da ispunjeni su uvjeti.

Aida Koluder Agić:

Jasno je da ovo sve priloženo u skladu sa zakonom, ja to uopšte ne sporim. Sporim ovih, radi se o 16 čestica, radi se o planu koji izgleda ovako. Ne može se ovako jedna parcela od nekih 1036 m² na 16 dijelova rasprčati i da ne izaziva sumnju koju ja sad ovdje propitujem. Znači ako imamo gro parcele od 393 m² koja su kupljena i koja su pripala automatski vlasniku, samim tim imamo više od 600 m² ostatka parcele koja je dalje parcelisana na 15 dijelova manjih i idemo sa onim zakonom i upravo prednost se daje vlasniku koji je susjed i koji ima većinsku imovinsku zemlju da prvi kupi, odnosno otkupi tu zemlju, da postane vlasnik. Mene interesuje koliko dugo je trajao ovaj proces otkupa ovih 15 parcelica da bi se formirale da bi mi došli sada ovdje da treba Općina još da donira dodatnih 12 m² kako bi se zaokružila parcela, odnosno mi ćemo od ove parcele koja je sada jako zelena u konačnici dobiti betonski objekat

koji ide od do znači 1036 m² sa ovih 1048 m² jedne betonirane zgrade u potpunosti bez ikakve zelene površine. Možda ćemo imati neke žardinjere po balkonima, ovo je jedan proces kako se siluje jedna k. č., kako se ona parča na milion dijelova i kako generalno se onda vlasniku omogućava da znači sa 393 m², sa koja je ušao da otkupi jedan komad zemlje koji je bio izgrađen, dobiva automatski dodatnih 600 i kusur odnosno skoro 700 m² koji njemu onda u potpunosti ide u prilog da se napravi ovako ogroman objekat. Ja znam da to nije vaša ekspertiza što se tiče parking mjesta voljela bih da dobijemo odgovor na to s obzirom da je ovo već prošao proceduru izdavanja urbanističke dozvole. Znači više neće ići na Vijeće, tako da meni kao vijećnicu i kao predstavnika građana, pogotovo nekoga ko živi na ovoj lokaciji, jako interesuje koliko ima parking mjesta ovaj objekat.

Belma Bašović:

Što se tiče parking mjesta informaciju ćete dobiti u službi za urbanizam, ja stvarno ne bih da vam odgovorim na to pitanje, a što se tiče što vi kažete parčanja parcela, mislim da se nismo dobro razumjeli. Građevinsku parcelu čini 16 parcela. Kada se nama investitoru obratio sa zahtjevom ne znam tačno u kojem mjesecu ove godine, on je bio vlasnik svih drugih parcela. Nismo mi, niti Općina njemu stvarali uvjete, niti sa njim trgovali, niti imamo saznanja na koji način je on došao i postao vlasnik tih parcela. U momentu kada se obratio Općini sa zahtjevom da riješi općinske parcele on je već bio vlasnik svih drugih parcela. Ja sam malo analizirala urbanističku saglasnost i vidim da su to uglavnom bile vlasništvo fizičkih lica. On je otkupljivao pretpostavka je da je otkupljivao zemljište od vlasnika stvarnih, vjerovatno već je imao pretpostavku šta čini građevinsku parcelu prema regulacionom planu. Možda on ima u svom vlasništvu pet parcela, ostale je otkupljivao i ostala je još samo opštinska. Kada se Općini Centar odnosno službi za imovinskopravne poslove obratio sa zahtjevom za rješavanje imovinskopravnih odnosa na osnovu pravomoćne urbanističke već je bio vlasnik svih tih parcela i ostale su ove dvije od po 6 kvadrata. Mi smo proveli postupak u potpunosti, obavili uviđaj na licu mjesta, utvrdili da su ispunjeni uvjeti za pripremanje odluke, uključili općinsko Pravobranilaštvo, tako da kako je postao vlasnik, vjerovatno otkupom, te parcele su već bile formirane. One se nisu formirale u ovom postupku, ovih 16 parcela, one su od ranije postojale. Sada znači u tu građevinsku parcelu prema regulacionom planu između ostalog ulaze u ove dvije općinske parcele.

Aida Koluder Agić:

Samo molim vas objasnite kako se mogla izdati urbanistička dozvola koja obuhvata i ove dvije parcele općinske o kojima mi tek danas pričamo, a urbanistička je izdata prije godinu dana.

Belma Bašović:

Prilikom izdavanja urbanističke saglasnosti, da je nadležna služba zatražila saglasnost općinskog Pravobranilaštva, znači u taj postupak je ona uključila općinsko Pravobranilaštvo. Pravobranilaštvo je dalo načelnu saglasnost da se može izdati urbanistička pod uvjetom da se na tom zemljištu riješe imovinskopravni odnosi. Vi vrlo dobro znate da urbanistička saglasnost se izdaje u skladu sa regulacionim planom i to ustvari investitoru i svima nama samo govori šta je moguće po regulacionom planu izgraditi na tom zemljištu, ali ne znači da investitor može početi graditi, a da prethodno ne pribavi odobrenje za građenje. Rješavanje imovinskopravnih odnosa je prethodno pitanje bez kojeg investitor ne može dobiti građevinsku dozvolu.

Sejad Dozo

Zamoliću službe da pismenim putem kolegici Koluder Agić dostave odgovore na njena pitanja.

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽANIM usvojilo Prijedlog odluke o prodaji neizgrađenog građevinskog zemljišta neposrednom pogodbom, označenog kao k.č. 2321/30 iz zk.ul. 2414 k.o. Sarajevo V i k.č. broj 2382/5 iz zk.ul. 2725 k.o. Sarajevo V, radi oblikovanja građevinske parcele (ulica Himze Polovine 8)

Prijedlog odluke o:

- a) razrješenju člana Komisije za energetska efikasnost-Alen Delalić**
- b) imenovanju člana Komisije za energetska efikasnost-Fatima Kapo**
- c) razrješenju člana Komisije za saradnju sa nevladinim organizacijama-Minela Hota**
- d) imenovanju člana Komisije za saradnju sa nevladinim organizacijama-Meliha Ferhatović**
- e) razrješenju člana Komisije za treću životnu dob – Adel Muratović**
- f) imenovanju člana Komisije za treću životnu dob – Đenan Mustafić**

Općinsko vijeće je sa 17 glasova ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽANIM usvojilo Prijedlog odluke o razrješenju člana Komisije za energetska efikasnost-Alen Delalić

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽANIM usvojilo Prijedlog odluke o imenovanju člana Komisije za energetska efikasnost-Fatima Kapo

Općinsko vijeće je sa 17 glasova ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽANIM usvojilo Prijedlog odluke o razrješenju člana Komisije za saradnju sa nevladinim organizacijama-Minela Hota

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽANIM usvojilo Prijedlog odluke o imenovanju člana Komisije za saradnju sa nevladinim organizacijama-Meliha Ferhatović

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 1 PROTIV i 1 SUZDRŽANIM usvojilo Prijedlog odluke o razrješenju člana Komisije za treću životnu dob – Adel Muratović

Općinsko vijeće je sa 17 glasova ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽANIM usvojilo Prijedlog odluke o imenovanju člana Komisije za treću životnu dob – Đenan Mustafić

Tačka 11.

Prijedlog odluke o dodjeli u zakup stana u:

- a) ulici Kevrin potok broj 4/pr, površine 32 m², Sarajevo**
- b) ulici Nova broj 3/pr, površine 52 m²**
- c) ulici Hiseta broj 1/pr površine 113 m²**
- d) ulici Branislava Đurđeva broj 22/III**
- e) ulici Čekaluša broj 19/II, površine 80 m²**
- f) ulici Mustajbega Fadilpašića broj 9/pr, površine 51 m²**
- g) ulici Antuna Hangija broj 49/I, površine 24 m²**
- h) ulici Magribija broj 10/I, površine 46 m²**
- i) ulici Branilaca Sarajeva broj 27/I, površine 66 m²**
- j) ulici Odošašina broj 9/pr, površine 16 m²**
- k) ulici Danijela Ozme broj 5/pr, površine 76 m²**

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Kevrin potok broj 4/pr, površine 32 m², Sarajevo

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Nova broj 3/pr, površine 52 m²

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Hiseta broj 1/pr površine 113 m²

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Branislava Đurđeva broj 22/III

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Čekaluša broj 19/II, površine 80 m²

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Mustajbega Fadilpašića broj 9/pr, površine 51 m²

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Antuna Hangija broj 49/I, površine 24 m²

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Magribija broj 10/I, površine 46 m²

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Branilaca Sarajeva broj 27/I, površine 66 m²

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Odošašina broj 9/pr, površine 16 m²

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog odluke dodjeli u zakup stana u ulici Danijela Ozme broj 5/pr, površine 76 m²

Tačka 12.

Program rada Općinskog vijeća Centar Sarajevo za 2023. godinu

Alen Girt:

Samo da kažem da smo mi maloprije glasali za neke stvari koje su nekim ljudima od životne važnosti. Jedva smo skupili kvorum, ja bih molio da neko pod hitno nakon ove sjednice pošalje neki dopis šefovima klubova da se više nikad ne desi. Mogao je danas neko ostati bez stana.

Sejad Đozo:

Slažem se, trenutno nemamo mogućnost da vijećnike natjeramo da ostanu do kraja sjednice, da sjede cijelu sjednicu, da budu prisutni u Sali. Nadam se da ćemo nekim novim Statutom, nekim novim Poslovníkom i te stvari regulisati i treba da ih regulišemo i da na taj način primoramo vijećnike da ostanu i bez obzira na tačke koje su na dnevnom redu budu prisutni i obavljaju svoju dužnost za što su izabrani.

Samir Fazlić:

Ja bih se nadovezao na kolegu Girta, vezano za današnji izostanak sa sjednice. Najvažniji dan u Općini je usvajanje budžeta i vi ste rekli koliko je danas najavilo izostanak sa sjednice. Postoji li osoba ili služba kojoj se pismeno ili usmeno najavljuje izostanak sa kompletne sjednice.

Sejad Đozo:

Mi smo to, imamo čak zaključak Kolegija Vijeća gdje su predsjednici klubova dobili zadatak da obavezno dostave službi Vijeća, rukovodstvu Vijeća ko taj dan neće biti na sjednici opravdano ili neopravdano i to smo na nekoliko Kolegija Vijeća da ne bi raspravljali ovdje na sjednici Vijeća donijeli zaključke, usvojili ih na samom Kolegiju. Međutim evo ja ovim putem molim i kolege predsjednike klubova evo imamo tu predsjednike klubova koji su postavili pitanja nisu nam najavili izostanak nekih svojih članova. To je obaveza vijećnika, ali mi smo na Kolegiju donijeli odluku da predsjednici klubova preuzmu taj dio odgovornosti i da službi Vijeća, rukovodstvo Vijeća dostave ko će biti prisutan, a ko neće.

Velija Katica:

Mi imamo regulisano Poslovníkom da na početku sjednice predsjedavajući i njegov zamjenik pročitaju koliko je prisutno vijećnika, koliko nije prisutno, koji su najavili prijevremeni odlazak i to se prati i na takav način se definiše, ali mi to ne radimo. Trebamo u ovom našem izvještaju fali mi jedna stvar vrlo značajna, evo maloprije je načelnik rekao, jučer se dešavala aktivnost, mi ne znamo. Još jednom insistiram da se u planu rada, odnosno u plan rada ugradi obavezno da predsjedavajući Općinskog vijeća mora dobijati informacije u petak šta će se dešavati u idućoj sedmici da bi mogao obavijestiti vijećnike koji žele da učestvuju određenim aktivnost.

Sejad Đozo:

Na svakoj sjednici vijeća ja kao predsjedavajući najavi im sve one koji su nas obavijestili ili službu ili mene direktno da će izostati sa sjednice. To sam uradio danas i svaki put objavim prisustvo na sjednici i kaže imamo kvorum i da možemo raditi i donositi odluke na istoj. Svaku sjednicu pročitam imena i prezimena onih koji su se javili da neće doći, koji su se javili da će kasniti i saopštim brojno stanje na sjednici jer je to obaveza da možemo na njoj ravnopravno učestvovati i odlučivati. To radimo od prvog dana i ne stoji ta konstatacija. Što se tiče jučerašnjeg dana znači svi klubovi su juče dobili poziv da prisustvuju u FIS-u. Predsjednici klubova su dužni da pozovu vijećnike. ja sam dobio poziv i proslijedio ga svim predsjednicima klubova.

Velija Katica:

Nisam rekao na početak sjednice, evo sada imamo li informaciju koliko vijećnika nije prisutno, zbog čega nije prisutno. Govorim u toku sjednice da ne vodimo evidenciju.

Sejad Đozo:

Slažem se, imamo prisutnih devetnaest, ja imam stalno ovdje koliko imamo prisutnih i vodim računa o kvorumu. Predsjednici klubova su zaključkom Kolegija dobili obavezu da svojim klubovima prenesu, da se njima javljaju, ja ne mogu ganjati vijećnike pojedinačno po Sali, po hodniku i kad je koji vijećnik otišao.

Općinsko vijeće je sa 17 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Program rada Općinskog vijeća Centar Sarajevo za 2023. godinu

Tačka 13.***Nacrt Kodeksa etičkih principa za izabrane zvaničnike i članove radnih tijela*****Biljana Lazarević:**

Ono što samo želim reći, nas devet je prisustvovalo izradi ovog Etičkog kodeksa i koristim priliku umjesto našeg predsjedavajućeg gospodina Katice da to kažem. Ovaj Etički kodeks je u formi nacрта, sad bi samo trebalo dogovoriti oko datuma do kog datuma će biti javna rasprava, a ono što bih ja željela da napomenem, odnosno da zamolim gospođu Mirsadu Lingo, da na sjednicu kada bude prijedlog ovog budžeta pozovemo gospođu Samru Ramić iz OSCE-a pa BiH samo zamolila da to eventualno zapišete obzirom da ćete znati kad će biti ovo u prijedlogu da gospođa Ramić iz OSCE-a također bude prisutna kad bude ovaj nacrt Etičkog kodeksa na sjednici Vijeća. S obzirom da ima dosta neradnih dana, prijedlog je da definišemo datum da to bude do 16. januara. Mislim da je to sasvim dovoljno da do 16. januara svi možemo dati svoje prijedloge na ovaj nacrt.

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Nacrt Kodeksa etičkih principa za izabrane zvaničnike i članove radnih tijela i uputilo ga u raspravu koja će trajati do 16. januara 2023. godine.

Tačka 14.

Godišnji plan i program rada JU „Centar kulture i mladih“ Općine Centar Sarajevo za 2023. godinu

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Godišnji plan i program rada JU „Centar kulture i mladih“ Općine Centar Sarajevo za 2023. godinu

Tačka 15.

Godišnji plan i program rada JU „Centar za sport i rekreaciju“ za 2023. godinu

Općinsko vijeće je sa 18 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Godišnji plan i program rada JU „Centar za sport i rekreaciju“ za 2023. godinu

Tačka 16.

Prijedlog rješenja broj: 05/A-27-300/21-4 o izuzimanju neizgrađenog građevinskog zemljišta u svrhu izgradnje naseljske saobraćajnice na lokalitetu Park-šuma Hum

Općinsko vijeće je sa 19 glasova ZA, 0 PROTIV i 0 SUZDRŽANIH usvojilo Prijedlog rješenja broj: 05/A-27-300/21-4 o izuzimanju neizgrađenog građevinskog zemljišta u svrhu izgradnje naseljske saobraćajnice na lokalitetu Park-šuma Hum

Napomena:

Shodno članu 86. Poslovnika Općinskog vijeća Centar Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 23/04, 11/13, 13/17, 24/19, 31/19 i 29/20), na sjednici Općinskog vijeća vrši se audio snimanje.

Zapisnik izradio Safet Huremović.

**Predsjedavajući Općinskog vijeća
Đozo Sejad**

Evidencija Općinskih vijećnika prisutnih na Dvadesetčetvrtoj redovnoj sjednici Općinskog vijeća, održanoj 29.12.2022. godini u 10,00 sati

R.br	Prezime	Ime	Klubovi vijećnika	Vrijeme dolaska	Vrijeme odlaska
1.	Ademović	Jasmin	NIP	10,00	17,00
2.	Adilagić	Ira	NS	10,00	17,00
3.	Arslanagić	Sara	NS	12,20	17,00
4.	Arapović-Podrug	Marijana	NIP	10,00	17,00
5.	Bosno	Senada	Samostalna vijećnica	10,00	17,00
6.	Challenger	Denis	SDP	10,00	17,00
7.	Ćosović	Lajla	Samostalna	10,00	17,00

			vijećnica		
8.	Đozo	Sejad	NIP	10,00	17,00
9.	Fazlić	Samir	NS	10,00	17,00
10.	Gabela	Maida	Samostalna vijećnica	10,00	17,00
11.	Girt	Alen	NS	10,00	17,00
12.	Haljevac	Sulejman	SBB	10,00	17,00
13.	Hasanović	Hamdija	SDA	10,00	17,00
14.	Isović	Benjamin	SDP	10,00	17,00
15.	Kapo	Amer	SBB	10,00	17,00
16.	Kapo	Nermin	NIP	10,00	17,00
17.	Kapo	Belma	SDP	10,00	17,00
18.	Katica	Velija	Samostalni vijećnik	10,00	17,00
19.	Khattab	Lejla	Samostalna vijećnica	10,00	17,00
20.	Koluder-Agić	Aida	NS	10,00	17,00
21.	Lazarević	Biljana	NIP	10,00	17,00
22.	Majstorović	Željko	Samostalni vijećnik	10,00	17,00
23.	Muharemović	Mehmed	SDA	10,00	17,00
24.	Mulić	Đenan	NIP	10,00	17,00
25.	Muminović	Đenan	Samostalni vijećnik	10,00	17,00
26.	Porić	Hidajet	NIP	10,00	17,00
27.	Stevanović	Dragan	SDP	10,00	17,00
28.	Šenderović	Miralem	Samostalni vijećnik	10,00	17,00
29.	Šljivo	Jasmin	SDA	10,00	17,00
30.	Uk	Nihad	NS	//	//
31.	Zulfikarpašić	Amra	NS	10,00	17,00